

ESTUDIO EXPLORATORIO

SOBRE PERCEPCIÓN DEL
ENTORNO Y EXPECTATIVAS
DE FUTURO DE JÓVENES
EN LA REGIÓN
CHORTI' (CHICUIMULA)
Y LA REGIÓN
HUISTA (HUEHUETENANGO)

Ana García Novoa
Irene Gómez Ramírez
Miguel Angel García Arias

2017





ESTUDIO EXPLORATORIO

SOBRE PERCEPCIÓN DEL
ENTORNO Y EXPECTATIVAS
DE FUTURO DE JÓVENES
EN LA REGIÓN
CHORTI' (CHIKUIMULA)
Y LA REGIÓN
HUISTA (HUEHUETENANGO)

Ana García Novoa
Irene Gómez Ramírez
Miguel Angel García Arias

2017

Creditos Fotográficos:

- Marvin Castañeda para
Acción Contra el Hambre
- Samuel Hauenstein para
Acción Contra el Hambre
- Jorge Castañeda
- Esteban Gabriel
- Carlos Zapparoli
- Fotografías de archivo

Diseño y diagramación:

Hiliana Nuñez
Acción Contra el Hambre
Centro América



CONTENIDO

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN, OBJETIVOS, PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1.1	Introducción	8
1.2	Objetivos del estudio	10
1.3	Preguntas de investigación	11

CAPITULO II

MARCO CONTEXTUAL

2.1	Emigración de niños/as y jóvenes	13
2.2	Violencia	14
2.3	Bandas juveniles o maras	14
2.4	Inseguridad Alimentaria y Desnutrición	15
2.5	Desigualdad y pobreza	17
2.6	Departamentos de Chiquimula y Huehuetenango	18
2.7	Política de juventud en Guatemala	24

CAPITULO III

MARCO CONCEPTUAL

3.1 Ética del Desarrollo	26
3.2 Género y sus construcciones	27
3.3 Juventud y migraciones	28
3.4 Juventud, territorio y cultura emprendedora	30
3.5 Juventud rural, liderazgo y Capital Social	32

CAPITULO IV

METODOLOGÍA

4.1 El método	34
4.2 Población y muestra	34
4.3 Técnicas de obtención y análisis de datos.....	37

CAPITULO V

ANÁLISIS DE DATOS: REFLEXIONES

5.1 Lenguas e identidades	39
5.2 Relaciones filiales	41
5.3 Acceso a bienes, servicios y TIC	43
5.4 Problemas principales: pobreza y delincuencia	46
5.5 Confianza en las instituciones y asociacionismo	48
5.6 La educación	50
5.7 Oportunidades de empleo	52
5.8 Cultura emprendedora	56
5.9 Proyectos de futuro y emigración	56

CAPITULO VI

LIMITACIONES ENCONTRADAS

6.1 La muestra.....	65
6.1.1 Edad	65
6.1.2 Interseccionalidad	66
6.2 Su implementación	67

CAPITULO VII

CONCLUSIONES 69

BIBLIOGRAFÍA 72

ANEXOS 76

ÍNDICE / INFOGRAFÍAS, TABLAS Y GRÁFICAS

INFOGRAFÍAS

Infografía 1. Salarios mínimos en Guatemala y costo de la canasta básica alimentaria (2014)	15
Infografía 2. Población por municipio y sexo	18
Infografía 3. Región Maya ch'ortí	21
Infografía 4. Región Huista	23
Infografía 5. Población del departamento de Chiquimula por sexo y edad	35
Infografía 6. Población del departamento de Huehuetenango por sexo y edad	35
Infografía 7. Responsabilidad de hijos/as o hermanos/as según sexo	42
Infografía 8. Estado de seguridad alimentaria en el hogar según entorno	46

Infografía 9. Tipo de organizaciones a las que se pertenece	49
Infografía 10. Preferencia de estudios a realizar según sexo	51
Infografía 11. Tipo de negocio que montaría si dispusiese de los recursos	57
Infografía 4. Región Huista	
Infografía 5. Población del departamento de Chiquimula por sexo y edad	35
Infografía 6. Población del departamento de Huehuetenango por sexo y edad	35
Infografía 7. Responsabilidad de hijos/as o hermanos/as según sexo	42
Infografía 8. Estado de seguridad alimentaria en el hogar según entorno	46

TABLAS

Tabla 1. Nivel de prevalencia de Inseguridad Alimentaria	19
Tabla 2. Porcentaje de alfabetismo y analfabetismo (Personas mayores de 15 años por municipio, Año 2011)	19
Tabla 3. Jóvenes encuestados en las instituciones educativas del Departamento de Chiquimula	36
Tabla 4. Lengua (s) que habla según departamento	39
Tabla 5. Lengua (s) que habla según entorno	40
Tabla 6. Opiniones sobre las maras y pandillas	47
Tabla 7. Disponibilidad de recursos para ir a universidad según entorno	50
Tabla 8. Valoración de distintas razones por las que no tiene trabajo	53

GRÁFICAS

Tabla 9. Opinión sobre distintos aspectos relacionados con la puesta en marcha de una empresa/negocio	56
--	----

Tabla 10. Lugar donde creen que vivirán en diez años	61
---	----

Gráfico 1. Carencia de recursos	44
--	----

Gráfico 2. Disponibilidad de recursos según área urbana/rural	45
--	----

Gráfico 3. Media de desconfianza en instituciones	48
--	----

Gráfico 4. Importancia de las causas de situación de desempleo según nivel de estudios	54
---	----

Gráfico 5. No tiene trabajo por falta de contactos	55
---	----

Gráfico 6. No tiene trabajo por tener que ayudar en casa	55
---	----

Gráfico 7. Barreras para montar un negocio según nivel de estudios	58
---	----

Gráfico 8. Tipo de trabajo o dedicación que quisiera tener según entorno	59
---	----

Gráfico 9. Acuerdo con las distintas ideas sobre la emigración según entorno	62
---	----





CAPITULO I:

INTRODUCCIÓN, OBJETIVOS,
PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1.1/ INTRODUCCIÓN

Guatemala es un país multicultural, multilingüe y multiétnico. Además se caracteriza por ser joven y rural.

En 2011 la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida y Población Joven – ENCOVI¹ – estimó un total de 4, 846,141 personas jóvenes² que representarían el 33% de la población global de Guatemala (14,636,487). Igualmente se estimó una relación de urbanidad de 94.1, lo que significa que por cada 94 personas que viven en el área urbana hay 100 que lo hacen en un medio rural. Los departamentos con mayor índice de urbanidad serían Guatemala y Sacatepéquez, mientras que Alta Verapaz, Chiquimula y San Marcos son eminentemente rurales. En cuanto al índice de masculinidad se indica que en Guatemala existe una relación de 96 hombres por cada 100 mujeres y se registra que la mayoría de la población se autodenomina no indígena, existiendo una relación de 67 indígenas, por cada 100 habitantes no indígenas.

En referencia a la población joven guatemalteca se apreció que el 49.5% vivía en el área rural (2, 398,840 personas), el 24% eran analfabetos/as (1, 163,074 personas) y el 14.52% vivía en condiciones de pobreza extrema (703,660)³, sin acceso a los servicios básicos que presta el Estado y la posibilidad de acceder a fuentes de ingresos para mejorar sus condiciones de vida. Entre los departamentos que registran los mayores niveles de pobreza extrema destacan Alta Verapaz 37.7%, Chiquimula 28,3% y Zacapa 25.0%.

En base a dicha situación nace el interés de la organización Acción contra el Hambre por conocer el escenario de los y las jóvenes de diferentes áreas del Departamento de Chiquimula, con el fin de elaborar estrategias de desarrollo humano contextualizadas y sensibles al género, para trabajar por la inclusión socio-económica de esta juventud. Fruto del trabajo de campo realizado durante los meses de Mayo y Junio de 2015 se han

recogido 322 encuestas, en el área ch'ortí del Departamento de Chiquimula, así como en municipios del área Huista del Departamento de Huehuetenango. En ellas la juventud nos informa sobre sus comunidades, municipios e instituciones. Han hablado de sus expectativas de futuro, sus sueños e inquietudes, así como sus percepciones y opiniones en torno a la emigración y el futuro laboral de su propia generación.

Una generación que a lo largo del 2014 siguió intentando, con mayor ahínco, cruzar la frontera sur de Estados Unidos – más de 70.000 niños y jóvenes menores de edad-procedentes, en su mayoría, de tres países centroamericanos: Guatemala, Honduras y El Salvador. Ante dicha situación las previsiones y capacidades de los Gobiernos de EE.UU y México se vieron sobrepasados y precisaron de una repuesta humanitaria donde participaron diversos organismos internacionales (UNICEF, ACNUR), agencias humanitarias y de desarrollo (COSUDE, ECHO), así como ONGs⁴. Se trata por tanto de una excepcionalidad centroamericana, que está a la altura de otras estadísticas

1 Encuesta Nacional de Condiciones de Vida y Población Joven –ENCOVI 2011–

2 Entenderemos por jóvenes las personas que se encuentran en el tramo etario de 15 a 29 años de edad.

3 La línea de pobreza extrema representa el costo de adquirir los alimentos que cumplan con el requerimiento calórico mínimo anual por persona. La línea de pobreza no extrema además del costo de la canasta de alimentos, incluye un monto adicional que corresponde al porcentaje del gasto por consumo de otros bienes y servicios.

4 http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/OCHA_Situation_Report_Migration_29July_2014_EN.pdf

internacionales encabezadas por Guatemala, Honduras y El Salvador, y sobre las que en último término existe un amplio consenso al considerarlas como principales causas del desplazamiento de niños y jóvenes hacia Norteamérica; i) altos índices de violencia ii) la actividad de pandillas⁵, iii) pobreza, y la iv) inseguridad alimentaria.⁶

Pero, el presente estudio aspira a ser también una iniciativa piloto extensible a otros contextos, tanto dentro como fuera de Centroamérica, teniendo en cuenta que como recogía el informe de Tendencias Mundiales del Empleo Juvenil, Una generación en peligro, presentado por la OIT en 2013, existen más de 73 millones de jóvenes entre 15 y 24 años de edad desempleados, eso sin tener en cuenta la situación de subempleo⁷ en la que se encuentran muchos de los y las que tienen trabajo.⁸

.....
5 Kennedy, E. (2014). No childhood here: Why Central American children are fleeing their homes. American Immigration Council. July.

6 http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/OCHA_Situation_Report_Migration_29July_2014_EN.pdf 🖱

7 Trabajos de baja productividad, sin garantías básicas laborales y sin ninguna prestación (empleos de carácter temporal).

8 Véase en: <http://www.analistasindependientes.org/2014/02/estudiar-ya-no-basta.html> 🖱

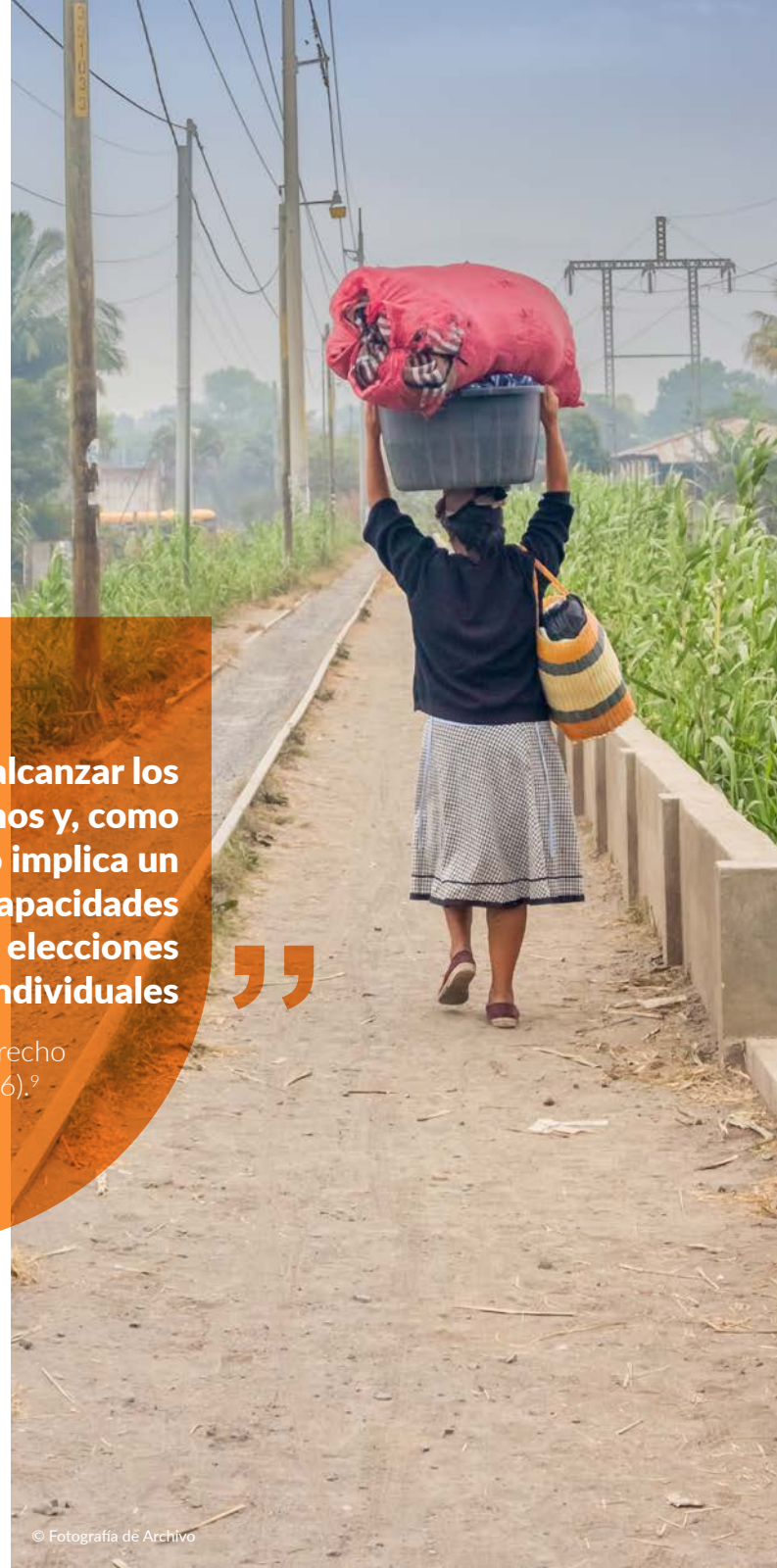
.....
9 Véase: www.dhnet.org.br/direitos/indicadores/.../10_hegoa_conexiones_ddhh (consultado el 25/05/2015). 🖱

“

Desarrollo implica alcanzar los derechos humanos y, como resultado, desarrollo implica un incremento de las capacidades humanas y de las elecciones individuales

(Declaración del Derecho al Desarrollo, 1986).⁹

”



1.2 /

OBJETIVOS DEL ESTUDIO: GENERALES Y ESPECÍFICOS

GENERALES

Elaborar un diagnóstico sobre las expectativas de futuro, percepción del entorno y cultura emprendedora de los jóvenes del área ch'orti del Departamento de Chiquimula y áreas rurales del Departamento de Huhuetenango.

Contribuir al diseño de acciones de desarrollo humano de la población joven en las comunidades rurales del área ch'orti del Departamento de Chiquimula y del Departamento de Huhuetenango.

ESPECÍFICOS

Identificar factores que contribuyen a la emigración de los jóvenes de zonas rurales, su permanencia y/o retorno.

Conocer las percepciones que tienen los jóvenes sobre sus municipios y/o comunidades.

Identificar límites y potencialidades que percibe la juventud respecto a las posibilidades de negocio en sus comunidades.

Poner en valor los recursos endógenos de la comunidad rural mediante prácticas que involucren a los jóvenes en proyectos sobre sus comunidades.

Impulsar iniciativas de economía social que contribuyan a mejorar las oportunidades socio-laborales de los jóvenes en situación de exclusión.

1.3 /

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Las siguientes han sido las principales preguntas que han justificado la realización del estudio:

A

¿Cuál es la percepción que tienen los jóvenes del área cho'rti de Chiquimula y Huehuetenango sobre sus municipios y/o comunidades?

a.1 ¿Prevalecen imágenes positivas o negativas de sus localidades?

a.2 ¿Cuál es el sentimiento de arraigo en relación a sus comunidades y/o municipios?

a.3 ¿En qué medida están involucrados en asociaciones y/o iniciativas que contribuyan a mejorar sus vidas y las de sus comunidades y/o municipios?

B

¿Quieren emigrar de su comunidad y/o municipio?

b.1 ¿Cuáles son las principales motivaciones para dejar la localidad o permanecer en ella?

b.2 ¿Cuál es el lugar en el que creen estarán viviendo dentro de 10 años?

b.3 ¿Cuál es el tipo de trabajo que les gustaría desempeñar?

C

¿Se plantean la opción de montar una empresa más adelante?

c.1 ¿Qué imagen tienen la juventud sobre las empresas y negocios?

c.2 ¿Cuáles creen que son los sectores económicos que tienen más futuro para crear empresas/negocios y riqueza en su localidad?

c.3 ¿Cuáles son las principales barreras que identifican a la hora de pensar en montar su propia empresa y/o negocio?



CAPITULO II:

MARCO CONTEXTUAL

2.1/ **EMIGRACIÓN** DE NIÑOS/AS Y JÓVENES

A lo largo de 2014 cerca de 70.000 niños y jóvenes menores de edad, no acompañados, fueron detenidos al intentar cruzar la frontera sur de Estados Unidos, frente a los 13.625 que intentaron entrar en EEUU en 2012. La mayoría de estos menores procedía de tres países centroamericanos: Guatemala, Honduras y El Salvador.

Para Guatemala, estas cifras son el reflejo de toda una serie de factores sociales, políticos, económicos, ideológicos y culturales que el país está experimentando desde hace 50 años. El incremento de la migración de guatemaltecos/as hacia Estados Unidos es, también, uno de los procesos humanos que tiene mayores implicaciones económicas, sociales, humanitarias, culturales y políticas para el país. En Guatemala sus manifestaciones son importantes y se hacen evidentes en el sostenimiento de la economía familiar de más de un millón de familias, situación que también impacta en la configuración de las relaciones familiares, condiciona en cierta medida la mejora en el acceso a servicios básicos y genera importantes procesos de articulación transnacional (Oxfam 2015: 1).



2.2 / VIOLENCIA

Guatemala vive uno de los niveles de violencia más alto de Centroamérica: 4,778 asesinatos en el 2015, lo que supone un promedio mensual de 29.54 (http://www.stcns.gob.gt/docs/2016/Reportes_DMC/Reporteenero2016.pdf) por cada 100 mil habitantes, lo que supera a las del tiempo de la guerra civil.

La tasa regional es tres veces mayor que la media mundial. Para tener un marco de comparación, debe considerarse que la Organización Mundial de la Salud (OMS) califica como epidemia una tasa que sobrepasa los 10 homicidios. Las mujeres guatemaltecas padecen los niveles de violencia más altos en América Latina.¹⁰

Todas estas cifras tienen lugar en un periodo sin guerras abiertas, ni revoluciones ni dictaduras militares. En El Salvador y Guatemala se tiene una tasa media de homicidios que supera incluso a las del tiempo de la guerra civil. Desde 2004 Guatemala supera la tasa de homicidios que hubo durante el periodo de guerra y

10 Ogrodnik, C., & Borzutzky, S. (2013). Women under attack: Violence and poverty in Guatemala. *Journal of International Women's Studies*, 12(1), 55-67.

que causó cerca de 200.000 muertos en 20 años.¹¹

En el estudio de campo realizado por Kennedy, E. (2014) sobre las razones que llevaron a emigrar a jóvenes centroamericanos detenidos en la frontera de EEUU en 2014, 59% de los niños salvadoreños y el 61% de las niñas procedentes de este país, mencionaron el crimen o las amenazas de pandillas como uno de los determinantes más fuertes a la hora de tomar la decisión de emigrar.

2.3 / BANDAS JUVENILES O MARAS

La lucha contra el narcotráfico en Colombia y México ejerce una gran presión sobre los traficantes de drogas en estos países, lo que los ha llevado a desplazar operaciones a Centroamérica, cuyos estados disponen de menos recursos y poseen una institucionalidad más débil. En estas circunstancias las pandillas como la Mara Salvatrucha (MS-

11 Zinecker, H. (2012). Más muertos que en la guerra civil. El enigma de la violencia en Centroamérica. Leipzig: Friedrich Ebert Stiftung.

13) y la pandilla "Calle 18" (M-18) juegan un papel importante en la delincuencia y la violencia de la región. Las maras se dedican a una variedad de actividades, tales como el secuestro, la extorsión o el reclutamiento forzoso, generando un enorme impacto en la vida cotidiana de los salvadoreños, guatemaltecos y hondureños.

Aunque en ocasiones reclutan jóvenes a la fuerza, las maras también ejercen una importante atracción. Entre los predictores de enrolamiento en maras destaca la carencia de orientación o visión sobre el futuro desarrollo personal, la escasa empatía, la dificultad para relacionarse (socialización), el fracaso escolar y la relación con otros jóvenes que han cometido delitos.¹²

12 Olate, R., Salas-Wright, C., & Vaughn, M. G. (2012). Predictors of violence and delinquency among high risk youth and youth gang members in San Salvador, El Salvador. *International Social Work*, 55(3), 383-401.

2.4 / INSEGURIDAD ALIMENTARIA Y DESNUTRICIÓN

Cuando se realiza una comparación entre diferentes países sobre indicadores sociales o de salud, Guatemala destaca como el estado de América Latina con la tasa más alta de desnutrición crónica.¹³ De acuerdo a encuestas oficiales, el 43% de los menores de 5 años sufren retraso del crecimiento (baja talla para la edad). Esta tasa se encuentra por encima del 50% en el caso de los niños y niñas de origen indígena, y representa uno de los mayores índices de desnutrición crónica en el mundo, tan solo superado por Afganistán y Yemen.¹⁴

En promedio, las familias guatemaltecas destinan el 48% de sus ingresos económicos a la compra de alimentos¹⁵, un porcentaje muy

por encima del promedio latinoamericano, y aún notablemente mayor en el caso de los hogares en inseguridad alimentaria. Este indicador refleja la alta vulnerabilidad alimentaria del país, y por tanto el gran impacto que tiene en estos hogares cualquier alza en el precio de los alimentos, o la disminución de fuentes de mano de obra, como ocurrió en la reciente crisis de la roya del café.

Los trabajadores asalariados del campo cobran en promedio mucho menos del salario mínimo establecido por ley, que en cualquier caso no les permite cubrir el costo de la Canasta Básica Alimentaria, el cual experimentó durante 2014 una constante tendencia al alza ubicándose en agosto de este año en 3.084 Quetzales.¹⁶ Dado que, según información publicada por el Ministerio de Trabajo y Previsión Social el salario mínimo en Guatemala ronda los 2.280 Quetzales, con lo que los guatemaltecos ganan trabajando, no tienen ni para comprar la comida que su familia necesita, lo que explica en buena medida la desnutrición crónica que afecta a más de la mitad de los guatemaltecos.

El vínculo entre inseguridad alimentaria y violencia está ampliamente documentado.¹⁷ La inseguridad alimentaria, especialmente cuando es causada por un aumento de los precios de los alimentos básicos, es una amenaza y supone un factor multiplicador de conflictos violentos. No se trata de una causa única, pero sin duda ejerce influencia como se ha puesto de manifiesto en los disturbios e incluso cambios de régimen, que ocasionó la subida del precio de los alimentos en 2008.

Las sequías o la incidencia del cambio climático también influyen en el aumento de la violencia y conflictos¹⁸, debido a la disminución de la productividad agrícola, el descenso de jornales o nuevamente el aumento del precio de los alimentos. Centroamérica ha enfrentado periodos de sequía en 2012 y 2014, con el correspondiente impacto en la seguridad alimentaria de cerca de un millón de hogares campesinos en la región.

13 Loewenberg, S. (2009). Guatemala's malnutrition crisis. *The Lancet*, 374(9685), 187-189.

14 UNICEF. Division of Communication. (2009). Tracking progress on child and maternal nutrition: a survival and development priority. UNICEF.

15 The Economist Intelligence Unit, (2013). Global food security index 2013 <http://foodsecurityindex.eiu.com/Resources> ✱

16 INE (2014). Índice de Precios al Consumidor – IPC-y Costo de la Canasta Básica de Alimentaria y Vital. Informe.

17 Brinkman, H. J., & Hendrix, C. S. (2011). Food insecurity and violent conflict: Causes, consequences, and addressing the challenges. *Occasional Paper*, 24, 513-520.

18 Hendrix, C. S., & Glaser, S. M. (2007). Trends and triggers: Climate, climate change and civil conflict in Sub-Saharan Africa. *Political geography*, 26(6), 695-715.



Infografía 1

SALARIOS MÍNIMOS EN GUATEMALA Y COSTO DE LA CANASTA BÁSICA ALIMENTARIA (2014)

Día (GTQ)

Mes (GTQ)

ACTIVIDAD
AGRÍCOLA

74.97

2,280.34

ACTIVIDAD
NO AGRÍCOLA

74.97

2,280.34

EXPORTADORA Y
DE MAQUILA

68.91

2,096.01

COSTO CANASTA BÁSICA (GTQ) Q.2,922.30

Fuente: Elaboración propia a partir de ICEFI/UNICEF con datos del Instituto Nacional de Estadística de 2013.



2.5/ DESIGUALDAD Y POBREZA

La práctica totalidad de las referencias bibliográficas dedicadas a analizar la situación socioeconómica centroamericana, destacan la enorme desigualdad de ingresos económicos entre hogares, la extrema disparidad en la distribución de tierra, la reducida inversión social del Estado o las marcadas diferencias en el acceso a educación o estado de salud entre familias rurales y urbanas, indígenas y ladinas.¹⁹

De acuerdo con el Índice de GINI (medida numérica agregada de desigualdad de los ingresos), cuatro países de Centroamérica han logrado reducir sus niveles de desigualdad durante la última década: El Salvador, Honduras, Nicaragua y Panamá. Según el informe, Guatemala es el país más desigual de la región con un Índice de Gini de 0.590, uno de los más elevados en América Latina, la región más desigual del mundo. En el otro extremo se encuentra Nicaragua, país con

el menor nivel de desigualdad en la región (0.370 en el 2009). Además Guatemala también es el país de la zona que menos invierte en educación (1.6% del PIB) y en salud (1.1% del PIB)²⁰. El ingreso per cápita es de \$ 3,148.

Según el último informe del PNUD (2014), *Sostener el progreso humano: reducir vulnerabilidades y construir resiliencias*²¹, el Índice de Desarrollo Humano de Guatemala es de 0,628, situándose en la posición 125 de los 189 países que evalúa dicho organismo internacional.

La pobreza se refleja en un 62.4 % de pobreza media; 29.6 extrema y 3.6 severa. Su distribución es igualmente desigual según etnia, género y territorio (INCOVI 2011). Por ello es necesario tener presente el Índice de Desigualdad de Género (IDG) que refleja las desigualdades de género en tres dimensiones: la salud reproductiva, empoderamiento y actividad económica. La salud reproductiva es medida por la mortalidad materna y las tasas de natalidad en la adolescencia; el empoderamiento se mide por la proporción de escaños parlamentarios ocupados por mujeres y el logro de la enseñanza secundaria y superior en cada género; y la actividad económica se mide por la tasa de participación laboral de

El desarrollo humano es la expansión de las libertades de las personas para llevar una vida prolongada, saludable y creativa; conseguir las metas que consideran valiosas y participar activamente en darle forma al desarrollo de manera equitativa y sostenible en un planeta compartido. Las personas son a la vez beneficiarias y agentes motivadores del desarrollo humano, como individuos y colectivamente (PNUD, 2010: 24).

.....
20 Fuente: Estado de la Nación. (Agosto 2013). Estadísticas de Centroamérica 2013: Indicadores sobre Desarrollo Humano Sostenible. Costa Rica. Publicado en: <http://www.estadonacion.or.cr/index.php/estado-de-la-region/region-informe-actual2011> ✎

21 <http://hdr.undp.org/es/data> ✎

las mujeres y los hombres. Para Guatemala es de 0.523, lo que significa que existe un 52% de desigualdad de género (mayor porcentaje, mayor desigualdad). Los países con alta desigualdad de género también experimentan una distribución más desigual del desarrollo humano.

.....
19 Guatemala ocupa el penúltimo lugar, después de Haití, en América Latina en el Índice de Desarrollo Humano (UNDP 2012), y la desigualdad de ingresos es la 11ª más alta del mundo (Banco Mundial 2012)

2.6/ DEPARTAMENTOS DE CHIQUMULA Y HUEHUETENANGO

El Departamento de Chiquimula es uno de los 22 Departamentos que constituyen Guatemala. Limita al norte con el departamento de Zacapa; al sur con la República de El Salvador y el departamento de Jutiapa; al este con la República de Honduras; y al oeste con los departamentos de Jalapa y Zacapa. La cabecera del Departamento es la ciudad de Chiquimula y cuenta además con 11 municipios. Los idiomas oficiales son el chortí y el español.

Huehuetenango se ubica en el noroccidente del país y pertenece a la Región VII. Limita al norte y al oeste con la república de México, al sur con San Marcos y al este con Quiché. Administrativamente, el departamento está integrado por 32 municipios; y su cabecera departamental es Huehuetenango. Su extensión territorial es de 7,403 Km² (lo que representa el 6.8% del

territorio nacional). En 2011, según las proyecciones de población, el número de habitantes del departamento fue de 1,150,480, representando el 7.8% de la población total, estimada para ese año en 15,073,375.

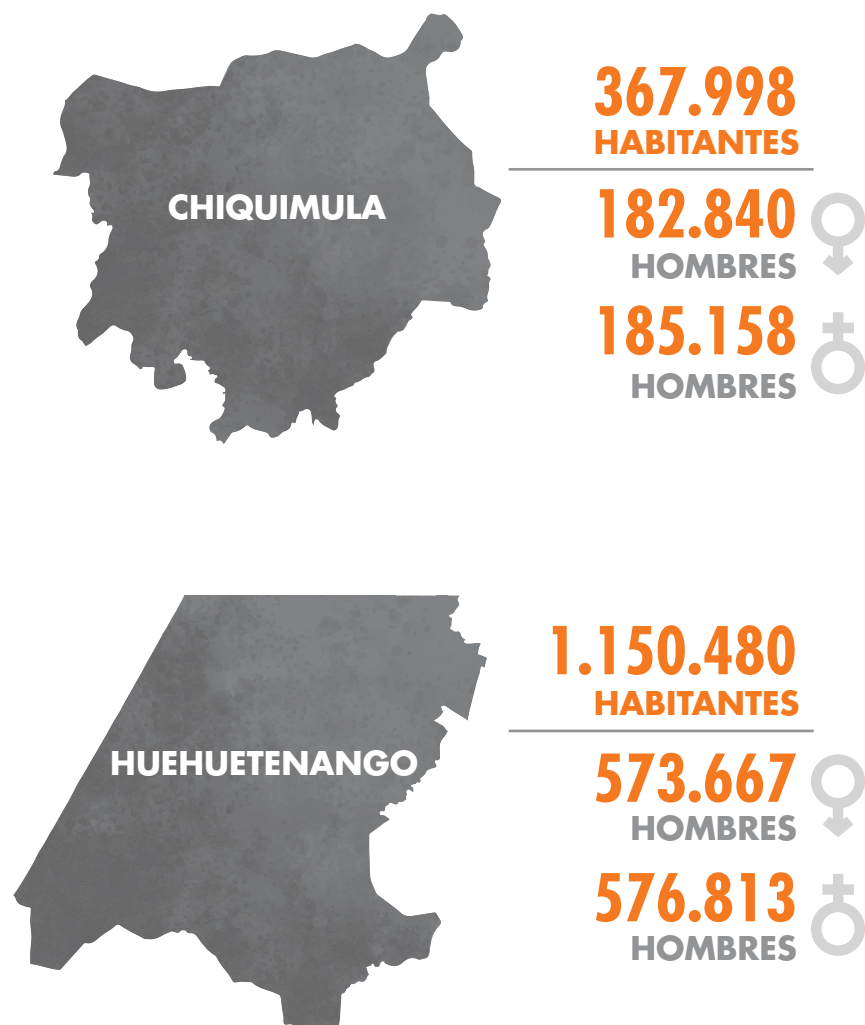
A partir de los datos disponibles en la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida (INCOVI) 2011 y los Censos Municipales (2008-2011)²² a cargo del Instituto Nacional de Estadística de Guatemala²³, se presenta las siguientes tablas, del Departamento de Chiquimula y Huehuetenango, sobre algunos indicadores importantes por la naturaleza de este estudio.

22 Los censos municipales incluyeron 305 municipios, 91% del total de Municipios de Guatemala.

23 Véase: <http://www.ine.gob.gt>

Infografía 2

POBLACIÓN POR MUNICIPIO Y SEXO



Fuente: Censos Municipales 2008-2011



Tabla 1

NIVEL DE PREVALENCIA DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA

DEPARTAMENTOS	Nivel de Inseguridad Alimentaria			
	Seguros	Inseguros Leves	Inseguros Moderados	Inseguros Severos
Chiquimula	18.4	34.6	27.7	19.3
Huehuetenango	12.5	54.0	27.6	5.9

Fuente: INCOVI 2011



Tabla 2

PORCENTAJE DE ALFABETISMO Y ANALFABETISMO

(PERSONAS MAYORES DE 15 AÑOS POR MUNICIPIO, AÑO 2011)

Municipio	Tasa de Alfabetismo	Tasa de Analfabetismo
Chiquimula	71.9	28.1
Huehuetenango	64.9	35.1

Fuente: Censos Municipales 2008-2011

REGIÓN MAYA CH'ORTÍ (CHIQUIMULA)

La región Maya Ch'ortí se ubica en la parte oriental de Guatemala, en la frontera con Honduras y El Salvador. La integran los municipios de Jocotán, Camotán, Olopa, San Juan Ermita²⁴, Quetzaltepeque y San Jacinto, pertenecientes al Departamento de Chiquimula, y los municipios de la Unión y Zacapa del Departamento de Zacapa. Los Maya Ch'ortí también integran parte del territorio norte de Honduras y una pequeña franja del norte de El Salvador. Se considera que los Ch'ortí comenzaron a habitar la región desde los años 300-900 D. C.²⁵ Geográficamente se hallaban situados a lomos de la frontera entre Honduras y Guatemala, teniendo su centro de desarrollo en Copán, Honduras (Flores, 1952 en Márquez 2008: 113).

Su lengua, el ch'ortí, pertenece al subgrupo de lenguas chol. Según Paul Rivet (1952, 1.071), "deben ser los descendientes directos de aquellos mayas que realizaron la proeza cultural del Antiguo Imperio" (Solano, 1772: 180). El pueblo ch'ortí ha

sufrido el saqueo de sus propiedades desde la llegada de la colonización, las décadas del conflicto armado y los días de globalización. Desde entonces (las mejores tierras fueron otorgadas a los ladinos) hasta nuestros días, esta población ha visto como se reducían sus tierras comunitarias y sus habitantes eran empujados hacia zonas hostiles, con limitaciones biofísicas, climáticas y suelos que han repercutido en sus condiciones económicas y sociales, agregado a un aislamiento cultural de sus tradiciones (Camus, 2002 en Márquez, 2008: 113))

Por tanto, es indispensable tener en cuenta la idiosincrasia de este pueblo y su situación, tanto física como socio-económica. Este estudio se circunscribe a cuatro áreas ch'ortí del Departamento de Chiquimula. En todas y cada una de las comunidades visitadas pudimos apreciar la difícil orografía, el clima extremo (corredor seco) y la ausencia de infraestructuras que procurasen una mínima cobertura de bienes y servicios básicos.

La falta de datos oficiales y censos actuales en Guatemala sobre el número de habitantes en estos lugares y su distribución por etnia, dificulta el sondeo de su situación real y del mantenimiento de sus bienes culturales, entre ellos, la lengua chortí.

La falta de datos oficiales y censos actuales en Guatemala sobre el número de habitantes en estos lugares y su distribución por etnia, dificulta el sondeo de su situación real y del mantenimiento de sus bienes culturales, entre ellos, la lengua chortí.



24 Estos son los cuatro municipios que comprende el presente estudio.

25 Véase análisis histórico de Francisco de Solano (1772). Áreas lingüísticas y población de habla indígena de Guatemala.

REGIÓN MAYA CH'ORTÍ



REGIÓN HUISTA (HUEHUETENANGO)

La Región Huista se encuentra ubicada al Noroccidente del departamento de Huehuetenango, adyacente a la frontera con México en el Estado de Chiapas. La integran seis municipios: Nentón, Jacaltenango, Concepción Huista, San Antonio Huista, Santa Ana Huista y La Unión Cantinil. Constituye en sí una unidad territorial, cultural y lingüística en que sus habitantes comparten elementos históricos, geográficos, políticos, económicos, sociales, culturales y ambientales. La mayoría de sus habitantes pertenecen a la etnia Jakalteca y hablan el idioma maya Poptí, aunque también se hablan otros idiomas como: Castellano, Mam, Akateco, Q'anjob'al, Chuj y Quiché. Los Huista, como Guatemala en general, son pueblos multiétnicos, multilingües y pluriculturales; ricos en tradiciones antiguas y costumbres que se han ido modificando con el tiempo. La región Huista cuenta con una población aproximada de 121,612 habitantes, de los cuales 59,606 son hombres y 62,006 son mujeres. De esta población el 37.92 % reside en áreas urbanas mientras que el 62.08 % restante lo hace en medio rural. La base de la economía de la Región Huista es la agricultura; en orden de importancia le siguen el comercio, la ganadería y las artesanías. La alimentación básica de la población es el maíz, frijol, café y chile. La situación de pobreza y pobreza

extrema que se vive en la región, caracterizada por la falta de acceso a la tierra, desempleo, falta de acceso a educación, la inseguridad alimentaria y nutricional, etc. son algunas de las condicionantes que generan la migración económica al extranjero, teniendo como lugar de destino principalmente los Estados Unidos. Este flujo migratorio se encuentra en la base de uno de los pilares económicos de la región; la recepción de remesas, la cual alcanza a cerca del 50% de hogares de la región.²⁶

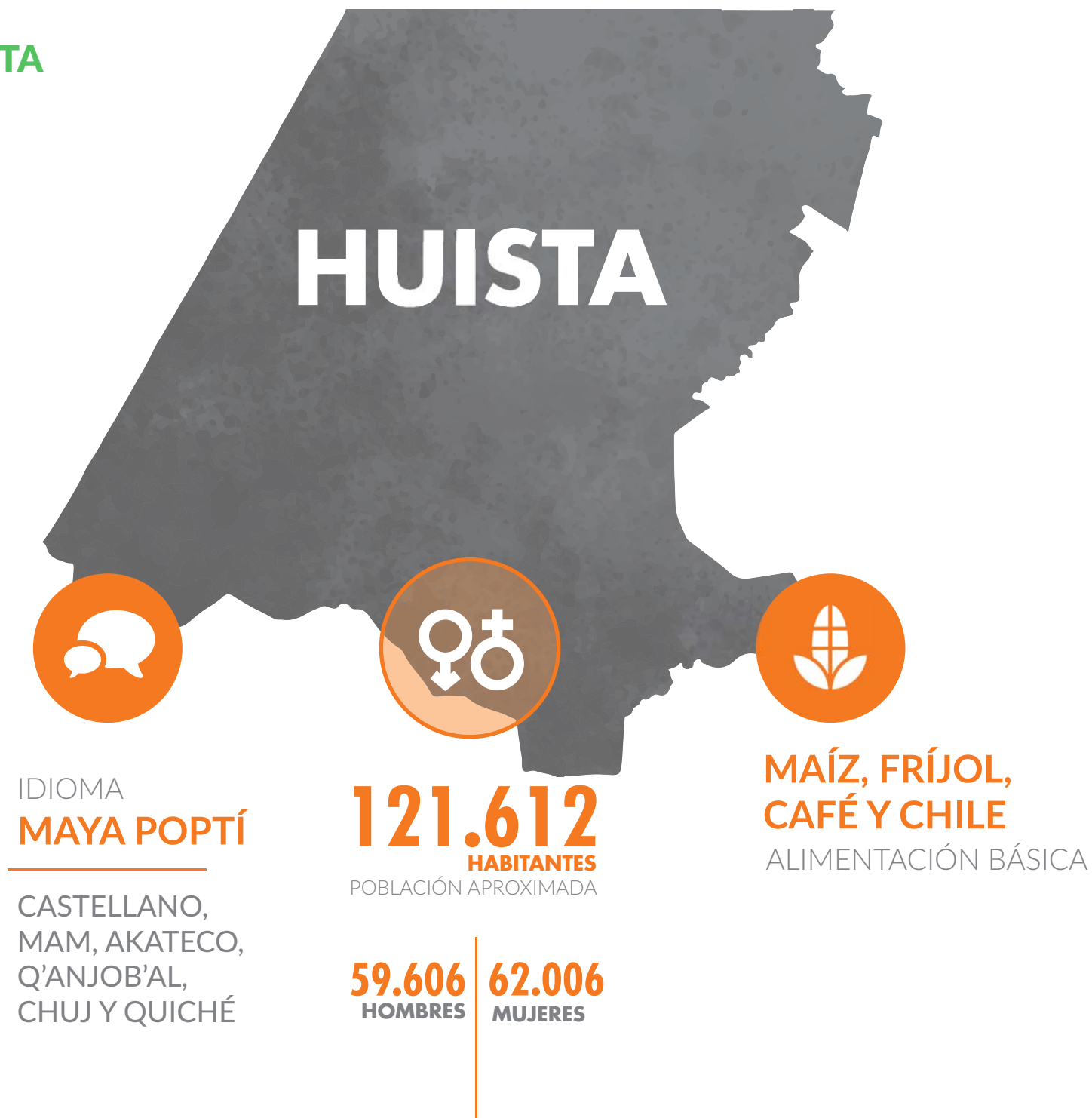
Teniendo en cuenta las particularidades de cada una de estas zonas se desprende el interés por estudiar y poder contrastar los datos de sendos lugares.

El Departamento de Chiquimula colinda con dos países principalmente emisores de población migrante hacia México y Estados Unidos, mientras que el Departamento de Huehuetenango limita con México, paso de flujos migratorios hacia Estados Unidos, pero también destino de muchas de las personas que migran desde diferentes zonas de Honduras, El Salvador y la propia Guatemala. Atendiendo a esta disposición geográfica, Huehuetenango pudiera evidenciar "mayor movilidad transfronteriza funcionando como un mecanismo de ajuste de los mercados laborales fronterizos, entre oferta y demanda

.....
²⁶ La información compartida sobre la región Huista procede del trabajo de diagnóstico; López Herrera, R (2009). Monografía Región Huista. Movimiento Tzuk Kim-pop

de trabajadores" (Nájera, 2011:79). Por su parte Chiquimula presentaría mayor intensidad de una migración temporal y/o "crónica" asociada al trabajo como temporeros/as de diferentes cultivos, en distintas zonas de Centroamérica, como por ejemplo el café en Honduras o en municipios como Esquipulas y Olopa, la cosecha del melón en Zacapa o la caña de azúcar en la Costa Sur.





2.7/ POLÍTICA DE JUVENTUD EN GUATEMALA

Guatemala dispone de una política nacional de juventud para el periodo 2012-2020, formulada por el Consejo Nacional de Juventud junto con la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia, a través del Ministerio de Desarrollo Social. La población a la que va dirigida son jóvenes desde los 13 hasta los 30 años.

El objetivo general de la política de juventud se centra en “promover la vigencia plena de los derechos de las y los jóvenes para mejorar sus condiciones y calidad de vida, privilegiando su desarrollo integral y el ejercicio pleno de la ciudadanía como sujetos de derechos y actores estratégicos del desarrollo”. Los objetivos específicos de este plan son: establecer las bases para el impulso de programas destinados a jóvenes adaptados a los territorios, fortalecer la implicación institucional creando órganos especializados en materia de juventud, y la promoción de cambios en las percepciones de la opinión pública en relación a las y los jóvenes.

Las líneas de acción son transversales, recogiendo los aspectos principales que afectan a los jóvenes: Educación, Trabajo y Productividad, Salud, Recreación, Cultura y Deporte, Prevención de Violencia, Vivienda, Medio Ambiente, Equidad de Género, Pluriculturalidad, Participación y Ciudadanía.





CAPITULO III:

MARCO CONCEPTUAL

Son varios los principales ejes teóricos que articulan este informe, a destacar: la antropología del desarrollo, la antropología simbólica y del cuerpo, la ética del desarrollo, diversas teorías feministas, las teorías de la descolonización y del capital social. Todas ellas, sirven como herramientas conceptuales para dar forma a las experiencias y reflexiones evidenciadas en el terreno y consumas en el análisis de datos.

3.1/ ÉTICA DEL DESARROLLO

Interesa profundizar en la Ética del Desarrollo como una transversal necesaria a todo hacer profesional e intelectual en el ámbito de la cooperación internacional.

“

La Ética del Desarrollo es una reflexión sobre los fines y medios que acompañan a los cambios socioeconómicos en los países y regiones pobres” (Crocker, 2007: 389). Su institucionalización como disciplina en 1987, bajo la forma de Asociación Internacional de Ética, refleja el creciente interés y preocupación despertada en torno a las responsabilidades de las naciones y poblaciones “ricas”, para con las “pobres”

(Crocker, 2007).

Desde finales del siglo XX y principios del siglo XXI, son personalidades como la de Amartya Sen, quienes han centrado gran parte del debate ético y moral de la cooperación en, “las necesidades humanas básicas” y las capacidades y el acceso que las personas tienen, a éstas, en sus contextos. Además, son cada vez más las/os especialistas de diferentes áreas empobrecidas del mundo, quienes han reflexionado sobre el desarrollo desde sus propias culturas, sus corrientes filosóficas y éticas, sus dogmas y normas morales. Señalan el etnocentrismo que trafica y controla las relaciones internacionales, el mercado, la política internacional en general y, por tanto, la cooperación al desarrollo.²⁷

Hablar de Ética en el desarrollo es tener en cuenta las condiciones bajo las que se pretende la opulencia, es hablar de crecimiento económico y tecnológico si en el centro está, por encima de todo, el desarrollo humano y las relaciones interpersonales que permiten la vida en una sociedad solidaria y humana. No se contemplaría el igualitarismo autoritario que, como señala Crocker (2007: 394), satisfaga las necesidades físicas violando y ninguneando las libertades políticas.

.....
²⁷ Véase el repaso histórico de la ética al desarrollo que se recoge en: Crocker D.A. (2007) Ética internacional del desarrollo: Fuentes, Acuerdos, Controversias y Agenda. Ed. Diálogo filosófico, Madrid.

3.2/ GÉNERO Y SUS CONSTRUCCIONES

Por consiguiente, es vital contemplar el **Género** como una categoría analítica relacional, definida e identificada socialmente dentro de un contexto y tiempo particulares, desde donde dotarla de contenido explícito e implícito. Como señala Strathern²⁸ el género es como “unos moldes vacíos” donde se puede verter toda clase de nociones y valores. El género es una categoría sociológica, objeto de diversas clasificaciones jerárquicas, que conllevan fuertes relaciones de poder entre los géneros, consensuados y atribuidos a las gentes en sus grupos sociales.

En nuestra sociedad (España), también en otras, el género está fuertemente ligado al sexo. De este modo, a una construcción cultural – el género- se le aporta una supuesta base biológica –el sexo- para armar un irrefutable binomio en el que se hace corresponder género con sexo, “dicotomizando” las realidades humanas y las relaciones sociales en dualidades antagónicas, a saber: masculino-femenino,

hombre-mujer, público-privado y así sucesivamente, permeando y permeándose de sexualidad, profesión, edad, aficiones, competencias, fisiología, indumentaria...

En nuestra sociedad (España), también en otras, el género está fuertemente ligado al sexo. De este modo, a una construcción cultural – el género- se le aporta una supuesta base biológica –el sexo- para armar un irrefutable binomio en el que se hace corresponder género con sexo, “dicotomizando” las realidades humanas y las relaciones sociales en dualidades antagónicas, a saber: masculino-femenino, hombre-mujer, público-privado y así sucesivamente, permeando y permeándose de sexualidad, profesión, edad, aficiones, competencias, fisiología, indumentaria...

Es fundamental someter a un análisis de reconstrucción cultural el concepto occidental de género (Oyèwumi, 2010) si queremos entenderlo dentro de la diversidad multiétnica y cultural de los contextos guatemaltecos, pivotando desde

esa clave de desigualdad y lucha de los géneros entre los espacios público/privado que vivencia el feminismo “occidental”, hasta la complementariedad (cosmovisión maya) con la que se entiende y explica en algunos contextos indígenas de Guatemala.

Una de mis preocupaciones centrales es analizar cómo se comprende a las mujeres y qué lugar tienen como actrices en la discusión de la reivindicación política del derecho maya y las prácticas de justicia en comunidades indígenas (...) pero es imposible dejar de lado la existencia de formas de dominación masculina indígena y de un orden patriarcal-colonial que genera formas específicas de relaciones de poder entre las mujeres y los hombres indígenas

(Cumes, 2009:4)

28 Carmen Gregorio. “Antropología del Género”. Licenciatura de Antropología social y cultural, Granada 2012.

Los discursos sobre género se han ido produciendo y transformando desde los años cincuenta-sesenta, donde el enfoque predominante era el MED²⁹ y su abordaje de la modernización para, más tarde, dar paso al enfoque GED³⁰ que contempla el patriarcado y las estructuras. Ya en la década de los noventa el empoderamiento se introduce en la agenda de mano de la Red DAWN-MUDAR, en el marco de la III Conferencia Mundial sobre la Mujer (1985) en Nairobi. Desde entonces, el término ha sido adoptado tanto por los movimientos de mujeres como por distintos actores e instituciones que se ligan a la igualdad de oportunidades. El abordaje del proceso de empoderamiento pone en valor la capacitación y la autonomía de las mujeres como clave para luchar por la igualdad y la transformación de las estructuras sociales que las oprimen. Por tanto, el empoderamiento es un instrumento operativo de primera magnitud, puesto al servicio de las personas (mujeres, aunque también hombres en su caso) y articulado por ellas.

Necesitamos contemplar diferentes variantes como, por ejemplo, la distinción generacional (Oyewumi, 2010: 27), la cual dota de mayor poder a las mujeres mayores frente a las jóvenes. También la maternidad, los tipos de familia, las tareas de cuidados y las redes sociales, entre otras posibles.

Es por tanto vital reformular nuestros conceptos y definiciones al intentar acercarnos a otros contextos y realidades humanas, escuchar la historia de los pueblos, la simbología y significados culturales.

3.3/ JUVENTUD Y MIGRACIONES

En términos generales puede decirse que la pérdida de población de un territorio está ligada a la carencia de alternativas socioeconómicas de su población. El flujo migratorio sirve como un indicador de las posibilidad de desarrollo que ofrece tanto la zona de origen de quien emigra, como la zona de destino (Innes and Booher, 2000).

En los municipios rurales, el final de la adolescencia suele coincidir con la decisión de emigrar o permanecer en la comunidad de origen (Hektner 1995). De acuerdo con las teorías clásicas (Lee, 1966) la decisión de emigrar es el resultado de confrontar de forma individual los factores que empujan (push) a dejar la comunidad/municipio, o aquellos otros que influyen para quedarse (pull). De igual forma, el posible lugar de destino tiene elementos de atracción y rechazo, que son valorados por cada potencial emigrante.

A continuación se resumen los principales factores que influyen en la decisión de un joven de emigrar o permanecer en su comunidad/municipio (Kirstein and Bandranaik 2004; Bjarnason and Thorlindsson 2006; Pretty, Bramston et al. 2006; Pérez Rubio and Sánchez-Oro Sánchez 2007; Crow, 2010; Afonso, Díaz-Puente et al. 2011):

- Disponibilidad de trabajo
- Disponibilidad de oferta académica para proseguir estudios
- Soporte de redes familiares y de amistad
- Disponibilidad de vivienda
- Acceso a servicios sociales y de ocio
- Expectativas y/o presión familiar
- Búsqueda de mayor autonomía o libertad personal
- Sentimiento de apego o arraigo con el pueblo
- Valoración o satisfacción con el pueblo y/o territorio
- Grado de participación en la vida social de la comunidad
- Percepción de ser bien valorado por la comunidad

29 Mujeres en el Desarrollo.

30 Género en el Desarrollo.

De los factores señalados anteriormente, los que ejercen una mayor influencia en la decisión juvenil de emigrar o permanecer son la **continuidad de los estudios y el acceso a un puesto de trabajo**.

La teoría de la dependencia, a partir de los años 70, puso de manifiesto que muchos de los que migraban eran los más cualificados y en algunos casos con mayores recursos. También, evidencio como los flujos eran más complejos y no tan cuantiosos como cabría esperar según las teorías económicas neoclásicas aplicadas a migraciones. Estas se basaban en la elección racional, la maximización de la utilidad, los rendimientos netos esperados, la movilidad de factores y los diferenciales salariales, presentando la migración, exclusivamente, como el resultado de una distribución geográfica desigual de la mano de obra y del capital.

Autores como Huang et al(1997), identificaron menor emigración de jóvenes en aquellas zonas en las que existía una mayor oferta académica local vinculada con formación profesional. Otros autores como Bauch (2001), encontraron una correlación positiva entre la permanencia de jóvenes en zonas rurales y su acceso a empresas locales por medio de periodos de prácticas, o incentivos a la contratación de aprendizaje. La oferta local de servicios tales como hospitales y escuelas de calidad, así como la disponibilidad de recursos ambientales, también ejercen de atracción a la hora

de favorecer el retorno de los emigrados (Malecki, 2003). Según los datos de ENCOVI 2011 la tasa de alfabetismo en Guatemala sería del 76.5% para la población mayor de 15 años, sin embargo estos datos se deben desagregar por etnia, sexo, rangos de edad y municipios³¹. En el Departamento de Chiquimula se estima una tasa de analfabetismo del 28%.

Del mismo modo, los territorios con bajos niveles de empleo local son menos propensos a beneficiarse del conocimiento adquirido por los jóvenes del territorio que han adquirido formación universitaria, y que por tanto, optan por otros lugares para desarrollarse profesional y personalmente (LaRose et. al, 2010).

Dice James-Wilson, David (2008) en “Youth livelihoods development program guide” que se ha de subrayar el gran potencial que pueden ser los jóvenes para el desarrollo comunitario y como, cuando los gobiernos y las comunidades ignoran dicha oportunidad, los jóvenes también pueden ser una fuerza profundamente destabilizadora, generadora de problemas sociales, familiares, económicos ... En resumen, dificultar la convivencia social en sus contextos esenciales, con la incidencia que esto tiene, no sólo en lo local, sino también a nivel global.

Por todo ello es imprescindible conocer y apoyar el apego de los y las jóvenes a sus contextos vitales, reconocer como se relacionan con el medio ambiente, sus lazos familiares y culturales, porque de ello dependerán (en gran medida) sus proyecciones de futuro, permanencia y/o retorno a sus localidades. Varios estudios coinciden en que existe un mayor apego y permanencia en la comunidad y/o municipio entre aquellos que durante su niñez y adolescencia han participado en actividades que favorecen su integración con la comunidad (relaciones sociales), la cultura local, y/o el medio ambiente (Lewicka 2005; Adedokun and Balschweid, 2008).

Puede que la emigración de los jóvenes rurales ligada a una mejora en su formación y a la adquisición de experiencia, sea un pre-requisito para el desarrollo socio-económico de las zonas rurales (Stockdale 2006). No obstante, la mejora del Capital Humano propiciada por la emigración, solo genera beneficios en un territorio cuando se consigue retener o atraer, al mismo, a las personas capacitadas (Malatest, Barry et al. 2002; Duxbury and Campbell 2011).

.....
³¹ El INE de Guatemala no cuenta con datos desagregados por sexo y etnia.

3.4/

JUVENTUD, TERRITORIO Y CULTURA EMPRENDEDORA

De acuerdo con una acepción extendida, un emprendedor/a es una persona que reconoce oportunidades de negocio, y en consecuencia, lleva a cabo acciones para aprovecharlas (Kirzner 2009). La iniciativa emprendedora es la actitud y el proceso para crear y desarrollar una actividad económica, y ello implica en mayor o menor medida: i) asunción de riesgos, ii) creatividad, iii) innovación y/o iv) mejora en la gestión. Los elementos enumerados pueden aplicarse a una iniciativa nueva, o a una que ya existe (Comisión Europea, 2003).

La creación de empleo se concentra, especialmente, en las empresas nuevas y pequeñas, y no en las grandes. Los países o territorios que presentan un mayor aumento en los índices de iniciativa empresarial, tienden a mayores reducciones de las tasas de desempleo. (Audretsch and Directorate-General 2003).

Las principales motivaciones para que una persona se convierta en emprendedora son: la oportunidad y/o la necesidad (Corduras, 2006). En un contexto de desempleo, el porcentaje de personas dispuestas a poner en marcha una iniciativa emprendedora

tiende a incrementarse (Bosmay Levie, 2010). Así entre la población encuestada, un 69% muestra gran interés en poner en marcha un negocio propio, aunque sólo un 25% dice tener empleo en el momento de la encuesta y en más del 60% de los casos hablaríamos de subempleo.

El que un territorio pueda iniciar una dinámica emprendedora dependerá de que sus habitantes (o actores externos llegados al mismo), conozcan la zona y la amplia diversidad de sus recursos actuales y/o potenciales, incluidos aquellos de carácter intangible. Del conocimiento del territorio surge la identificación de oportunidades. A partir de este punto, la creación de un ambiente favorable a la puesta en marcha de empresas resulta determinante (Vaillant and Lafuente 2007), junto con el apoyo a la superación de otros factores socioculturales que limitan la capacidad emprendedora: miedo al fracaso, la aversión al riesgo, o la autoconfianza en los conocimientos y destrezas propias (Lafuente, Vaillant et al. 2011).

La disponibilidad en un territorio rural de modelos significativos de emprendedores, ha sido identificada como una de las causas de mayor dinamismo económico y fortaleza de la cultura emprendedora, la cual se expresa en el surgimiento de un mayor número de iniciativas empresariales frente a lo que sucede en otras zonas carentes de modelos (Lafuente, Vaillant et al. 2007). A este respecto, menos del 40% de la juventud encuestada podía referir algún negocio y/o empresa que les sirviese de ejemplo.

Territorios con una economía en declive, con ausencia o escaso número de experiencias empresariales positivas e innovadoras, tienden a perpetuar su estancamiento, dado que las nuevas generaciones no poseen las pautas, el interés o el estímulo para cambiar la situación. Este legado que caracteriza (y limita) la población de un territorio conforma su Capital Cultural, junto con sus costumbres y modos de entender la vida (Flora et al 2008).

Los jóvenes de cualquier lugar aspiran a aquello que conocen o pueden imaginar cómo factible. (Haller and Virkler 1993; Ferry 2003; Chenoweth and Galliher 2004). En zonas rurales con escaso dinamismo, se limitan las opciones de partida que un joven dispone para elaborar los criterios en base a los cuales tomar decisiones sobre su futuro: qué estudiar, en qué campo profesional desarrollarse, dónde vivir o en qué grado involucrarse en actividades sociales de cualquier tipo (Shamah 2010).

De acuerdo al paradigma de desarrollo rural territorial (Schejtman and Berdegú, 2004), el fomento de la cultura emprendedora debe abordarse de una forma holística y ser parte de los Planes de Desarrollo Rural generados en cualquier territorio (Vaillant and Lafuente 2007). Bajo este enfoque, un énfasis especial debe destinarse a la población joven (Flora 2006; Schroeder et al. 2010).

Finalmente, también es importante destacar una línea de trabajo que cada vez recibe mayor atención, especialmente en países como EEUU³² o Gran Bretaña³³ : el fomento del espíritu emprendedor entre adolescentes y jóvenes pre-universitarios.

32 National Association for Community College Entrepreneurship www.nacce.com. // Network for Teaching Entrepreneurship. www.nfte.com. // Consortium for Entrepreneurship. www.entre-ed.org/ ✎

33 Global Entrepreneurship Week. www.gew.org.uk/home // Enterprise Educators UK. National Network www.enterprise.ac.uk/ ✎



3.5/ JUVENTUD RURAL, LIDERAZGO Y CAPITAL SOCIAL

En la realización de este estudio, se comparte con numerosos autores la necesidad de analizar los factores que favorecen el liderazgo positivo de jóvenes en relación a su entorno. De acuerdo a Ryan et al., (2005) el desempeño de labores de voluntariado sería una clara forma de implicación con la comunidad. Este tipo de iniciativas tendrían dos principales motivaciones: interés personal y/o arraigo social. De igual modo, los sentimientos de apego en relación a la comunidad favorecen el involucramiento con la misma.

Bell (1998), propone que la acción colectiva, expresada a través del voluntariado, se genera cuando existen tanto solidaridad de intereses, como solidaridad de sentimientos (empatía mutua), entre los miembros de una comunidad. La interacción de estos dos tipos de solidaridad, es la que propicia la movilización de un grupo humano ligado a un territorio concreto, de tal forma según Bell, que la propia idea de comunidad es el resultado de una combinación de sentimientos e intereses compartidos.

Los elementos anteriores forman parte de un concepto más amplio, el de Capital Social, el cual fue formulado en primer lugar por Bourdieu (1986). Posteriormente fue Coleman (1988), quien le confirió un marco teórico más concreto. La definición que hace Coleman de Capital Social es: “un particular tipo de recurso disponible para un actor, que surge de la estructura de relaciones que existe entre dicho actor y otros”, y en la misma se enfatiza el beneficio personal que se obtiene del llamado Capital Social. Posteriormente, otros autores como Putnam (1993 y 2000), han ampliado el concepto de Capital Social al beneficio colectivo obtenido por el mismo.

Aunque la literatura disponible sobre Capital Social es abundante, se mencionará una última autora, C. Flora, quien a lo largo de su carrera ha trabajado el análisis de diferentes tipos de Capital propios de cualquier sociedad / territorio, con énfasis en el de tipo social. Para Flora et al (2008), el Capital Social es ante todo un atributo propio de una comunidad, no de un individuo, y puede entenderse como un conjunto de normas,

reciprocidades y relaciones de confianza mutua. El conjunto de normas mencionado puede ser reforzado a través de una amplia variedad de procesos, como la formación de grupos, la colaboración a lo interno de dichos grupos, o con otras entidades, el desarrollo de una visión conjunta sobre el futuro común, la formación de una identidad colectiva, o la participación en acciones de tipo colectivo.

En caso de que una comunidad disponga de escaso capital social, algunos individuos pueden sustituir el mismo por capital financiero, pero cuando este también escasea, las consecuencias son comunidades altamente vulnerables.

En dicho entramado es justificado reflexionar, también, sobre el concepto de “sentido de comunidad”. De acuerdo a McMillan y Chavis (1986), tal sentimiento comprende cuatro elementos: i) sensación de pertenencia a un determinado grupo, ii) la mutua influencia ejercida entre los diferentes miembros de la comunidad, iii) integración y satisfacción de necesidades vitales por parte de todos los miembros de la comunidad, iv) conexión emocional compartida, expresada en la historia y creencias comunes sentida por los miembros de la comunidad. El sentido de comunidad, ayuda a cuantificar el Capital Social existente en la misma, y más en concreto, el Capital de tipo *bonding*, descrito por Flora.



CAPITULO IV:

METODOLOGÍA

4.1/ EL MÉTODO

La investigación que se plantea aspira a establecer líneas de intervención con la población joven del Departamento de Chiquimula, a la vez procura constituir una línea de trabajo aplicable a otros departamentos de Guatemala³⁴, así como a diferentes países de Centroamérica. Para esta finalidad se ha llevado a cabo una investigación de tipo exploratoria-descriptiva aplicando una metodología cuantitativa a través de encuestas y el posterior análisis estadístico de los datos.

La encuesta realizada tiene una finalidad exploratoria, ya que con ella se pretende un primer acercamiento a la población de estudio que permita:

- Proporcionar un perfil más o menos exacto del fenómeno, las variables y el planteamiento de interés.
- Mostrar las facetas o dimensiones del fenómeno.
- Crear tipologías o categorías.
- Clarificar secuencias o conjuntos de etapas.
- Documentar información que confirme o contradiga datos previos sobre el fenómeno.

4.2/ POBLACIÓN Y MUESTRA

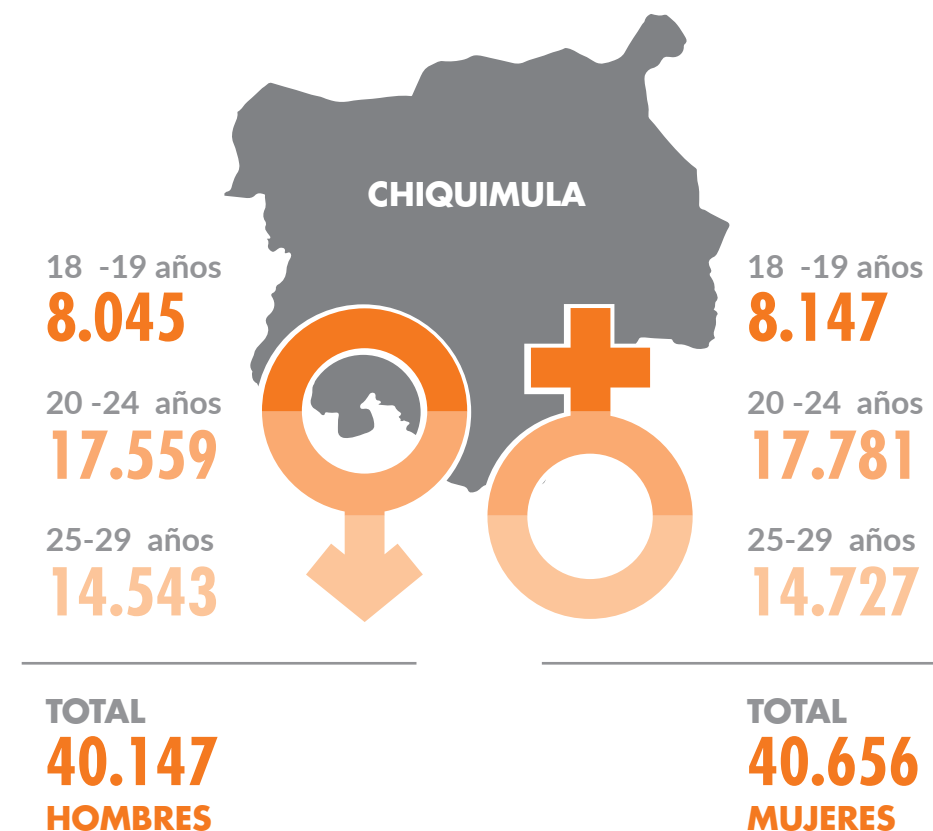
La población específica de la encuesta son los jóvenes de 18 a 29 años residentes en el Departamento de Chiquimula y Huehuetenango. Para obtener el tamaño del universo se aplica sobre los datos de los Censos Municipales (2008-2011) las proyecciones de población desagregadas por grupos quinquenales de edad que facilita el Instituto Nacional de Estadísticas³⁵. En la proyección de la pirámide poblacional del país en 2015, la población comprendida entre los 18-19 años corresponde a un 4,4% de la población total del país, los jóvenes de 20-24 años representan a un 9,6% y los de 25-29 a un 7,9%. Según estos datos, que van a ser trasladados a la población de los Departamentos de Chiquimula y Huehuetenango, el universo a estudiar supone un 22,4% del total poblacional de cada departamento.

34 Una parte de la muestra se ha recogido en el Departamento de Huehuetenango.

35 <https://www.ine.gob.gt/index.php/estadisticas/tema-indicadores>

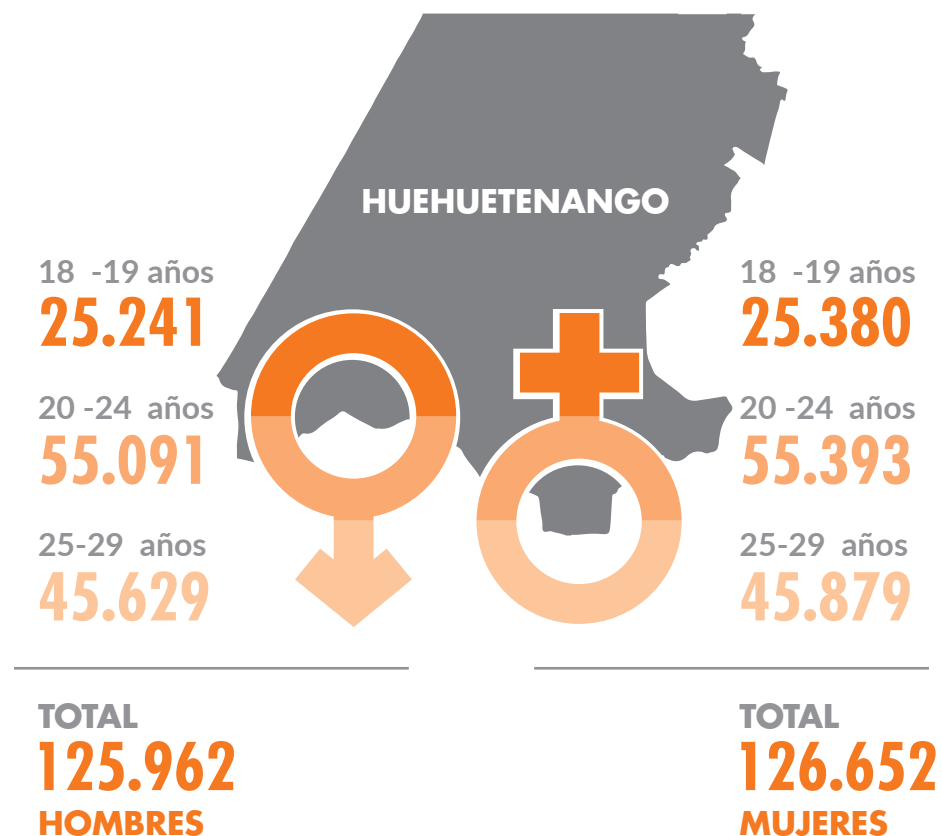
Infografía 5

POBLACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE CHIQUIMULA POR SEXO Y EDAD



Infografía 6

POBLACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE HUEHUETENANGO POR SEXO Y EDAD



Dada la naturaleza exploratoria de esta investigación y cuestiones relacionadas con la facilidad de acceso y conocimiento del lugar por parte de los equipos de ACF, se llevó a cabo un muestreo de tipo intencional o de conveniencia. Del total de la muestra, el 62% corresponde al departamento de Chiquimula y el 38% restante a Huehuetenango.

MUESTRA DEPARTAMENTO DE CHIQUIMULA

Se realizó un acercamiento a las instituciones municipales y educativas de las cabeceras municipales de: Olopa, San Juan Ermita, Camotán y Jocotán. Así, se recogieron las iniciativas que estos organismos tenían (o no) en el área de juventud y se conoció el panorama en cuanto a oferta educativa se refiere, identificando institutos público/privados de educación básica y/o diversificada y Universidades de la zona. La amplitud de la muestra dependió, en gran medida, de la situación que se encontraba al llegar a los centros educativos: periodo vacacional, día festivo, huelga del profesorado/a, exámenes, plan de fin de semana, etc. Finalmente, tras haber visitado la mayoría de las instituciones educativas de la zona, se obtuvo una muestra de 233 estudiantes. Su distribución por centros de estudios y municipios, es:



Tabla 3
JÓVENES ENCUESTADOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DEPARTAMENTO DE CHIQUIMULA

MUNICIPIO	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Nº DE ESTUDIANTES
Chiquimula	Universidad CUNORI	15
Jocotán	Universidad Rural	27
Jocotán	Liceo Vicente Carranza Diversificado	14
Jocotán	Instituto Campo Real Diversificado	29
Olopa	IDCE Diversificado	20
Olopa	INEB Básico	20
San Juan Ermita	Instituto Municipal Diversificado	47
San Juan Ermita	INBAC Básico	4
Camotán	Universidad Eduardo Suger Cofiño	26
Camotán	ENBI Diversificado	31

Una segunda fase de recogida de información tuvo lugar en las áreas rurales, en las comunidades de Tasharja Arriba, Lomas Oquen, Pinalito y Suchiquen Oratorio que fueron seleccionadas por tener algún tipo de relación con ACF (centros centinelas, proyectos de ayuda humanitaria...). En estas comunidades rurales se encuestó a 89 jóvenes.

MUESTRA DEPARTAMENTO DE HUEHUETENANGO

El total de la muestra para el Departamento de Chiquimula es de 322 encuestas, distribuidas en instituciones educativas de áreas urbanas (72%) y en zonas rurales (28%). El trabajo de campo se desarrolló durante los meses de mayo y junio de 2015.

Se realizó la encuesta a 200 jóvenes de diferentes municipios del departamento. El 50% de la muestra pertenecía a los municipios de Todos los Santos Cuchumatán, Unión Cantinil, Santa Ana Huísta, Concepción Huísta y Jacaltenango. Fueron contactados por medio de la Mancomunidad Huísta que trabaja en la zona y que tuvo en cuenta que fueran jóvenes que vivían en comunidades y estaban, en su mayoría, fuera de cualquier institución educativa en el momento de la encuesta.

El resto de la muestra pertenecía a diferentes instituciones educativas del municipio de San Juan Huísta, como el Instituto Nacional de Educación Diversificado (INED), el Instituto Nuevos Horizontes y la Universidad Rural del Municipio.

4.3/ TÉCNICAS DE OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS

En una primera fase, para la contextualización del fenómeno, se han utilizado datos secundarios procedentes del Instituto Nacional de Guatemala y datos emitidos por el último informe de Desarrollo Humano del PNUD (2014).

La técnica por la que se recogen los datos primarios de este estudio es una encuesta de elaboración propia que se realizó de manera auto-administrada y por entrevista personal. Se auto-administró en aquellos casos en que se tenía constancia de la capacidad de los entrevistados/as para contestarla, mientras que cuando la población objetivo presentaba mayores problemas para la lectura del cuestionario se contó con un equipo de encuestadores/as, situación que se dio principalmente en las zonas rurales.

El cuestionario recoge información sobre seguridad alimentaria, disponibilidad de bienes y servicios en el hogar, asociacionismo, pertenencia a maras y pandillas, percepciones sobre el entorno, perspectivas de futuro y migración, mercado de trabajo y emprendimiento.

Los datos, previamente depurados, han sido explotados estadísticamente mediante el software estadístico SPSS.



CAPÍTULO V:

ANÁLISIS DE DATOS

El análisis de los resultados que se muestra a continuación se basa en técnicas bivariantes de carácter descriptivo. Se busca un acercamiento a la realidad de los jóvenes guatemaltecos en aspectos fundamentales de su vida actual y sus perspectivas de futuro, reflejándose las diferencias que se producen entre el entorno rural y el urbano. La caracterización del fenómeno que se pretende establecer en este estudio, con la realización de las encuestas, es puramente exploratoria y con la finalidad de fijar una base para futuros estudios y planes de actuación sobre la población objetivo.

La información proporcionada por los datos de la encuesta se ha estructurado en nueve apartados. Los tres primeros están dedicados al conocimiento de distintas lenguas e identidades, a la estructura familiar y al acceso a bienes, servicios y TICs. Posteriormente se recogen los principales problemas que identifican los jóvenes guatemaltecos en su entorno, la confianza que depositan en las instituciones del país y el nivel de asociacionismo y activismo político. A continuación, conformando el grueso de los análisis, se describen los aspectos relacionados con la educación y, por otro lado, los referentes al empleo y la cultura emprendedora. Finalmente, se recogen las aspiraciones y proyectos de futuro de los jóvenes, tratándose aquí las visiones sobre la migración.

5.1/ LENGUAS E IDENTIDADES

La variedad de lenguas que se habla muestra diferencias entre los jóvenes de las zonas rurales y urbanas, así como entre departamentos. Hay que tener en cuenta que en los municipios de la zona urbana toda la juventud encuestada habla y entiende el castellano, ya que esta era una premisa para formar parte del estudio, por lo tanto, no se pueden extender los resultados sobre el conocimiento del castellano en las áreas urbanas al resto de la juventud de esta zona.

En las diferentes áreas estudiadas del Departamento de Chiquimula, la mayoría de los jóvenes (93%) habla sólo castellano, frente a una minoría (5,3%) que habla castellano y chortí. Es un dato llamativo, no sólo por el área donde se recoge, sino también, porque la encuesta se pasa en al menos un centro educativo que se nomina bilingüe (ENBI Camotán) y donde preguntamos a 31 jóvenes, de los cuales sólo 3 hablaban chortí. En cambio, el bilingüismo es mayor en el departamento de Huehuetenango, donde el 58% habla sólo castellano, mientras el resto de jóvenes conocen otras lenguas, principalmente popti (25%).



Tabla 4

LENGUA(S) QUE HABLA SEGÚN DEPARTAMENTO

(% COLUMNA)

	Huehuetenango (n=185)	Chiquimula (n=320)
Castellano	58,4	93,4
Chorti y Castellano	0,5	5,3
Castellano e Ingles	...	0,6
Castellano, chortie ingles	...	0,3
Castellano e Italiano	0,5	0,3
"Popti", Castellano y Acatéco"	1,1	...
"Popti" y Castellano"	25,4	...
Castellano y Mam	9,7	...
Akateco y Castellano	1,1	...
Chuj, Akateco y Castellano	1,6	...
Q´anjob´al	1,6	...

**Chi-cuadrado de Pearson, Sig.0,000

La lengua es vital en el desarrollo de competencias culturales, perder una lengua es perder toda una riqueza cultural, formas de entender el mundo y relacionarse con él. La lengua (junto con otros rasgos individuales y colectivos) desempeña una función identitaria y, por tanto, precisa de cierta autopercepción colectiva, es decir, ser reconocida. La “reconocibilidad”, como señala Judith Butler³⁶, no es una cualidad o un potencial del individuo humano, algo que se dé naturalmente: “una vida tiene que ser inteligible como vida, tiene que conformarse a ciertas concepciones de lo que es la vida, para poder resultar reconocible” (Butler, 2009:195). La juventud como una etapa fundamental en la construcción de las identidades se somete a la mirada de los otros/as para su reconocimiento y en un sinfín de enfrentamientos y tensiones se conforma una identidad colectiva, donde no es suficiente el “ser objetivamente alguien” sino querer serlo, suscribir dicha identidad y ser aceptado/a por los demás como tal (Calvet, 2002). Durante el trabajo de campo en las comunidades, se escuchó continuamente hablar una(s) lengua(s) que no eran castellano, incomprensibles para los entrevistadores/as, sin embargo, la mayoría de los entrevistados/as afirman hablar únicamente el castellano. Algo similar ocurrió con la pregunta sobre la pertenencia al grupo étnico (no indígena/indígena), en

todas las instituciones educativas que se visitaron se repitió la escena de una/un joven preguntando a media voz qué significaba la cuestión, era evidente la vergüenza y desconcierto hacía este tipo de consultas.

En las áreas urbanas se declara el conocimiento exclusivo del castellano (87%) en mayor medida que en los entornos rurales (67%), es mayor el número de jóvenes rurales que reconocen hablar además del castellano otra lengua. Junto con el castellano, las otras lenguas habladas en las áreas rurales son: el popti (14%), el mam (9%), el chortí (6%), y en exclusiva y minoritariamente el Q’anjob’al (1%).



Tabla 5
LENGUA(S) QUE HABLA SEGÚN ENTORNO (% COLUMNA)

	Rural (n=174)	Urbano (n=331)
Castellano	67,2	87,6
Chortí y Castellano	6,9	1,8
Castellano e Inglés	...	0,6
Castellano, Chortie e nglés	...	0,3
Castellano e Italiano	...	0,6
"Popti", Castellano y Acateko"	...	0,6
"Popti" y Castellano"	14,9	6,3
Castellano y Mam	9,2	0,6
Akateco y Castellano	...	0,6
Chuj, Akateco y Castellano	...	0,9
Q’anjob’al	1,7	...

**Chi-cuadrado de Pearson, Sig.0,000

36 Véase: Butler, J. (2009) Marcos de guerra. Las vidas lloradas. Ed. Paidós. Buenos Aires

La procedencia indígena de los jóvenes es mayoritaria en ambos departamentos, aunque se encuentran diferencias significativas entre el área rural, donde el 50% es indígena, frente al 37% de jóvenes indígenas de las zonas urbanas³⁷. En Guatemala la diversidad y riqueza cultural es un estándar “novedoso” en la globalización política exterior y la llamada al turismo internacional, sin embargo, en las comunidades e instituciones educativas las diferencias se traducen en desigualdad y discriminación. Autodenominarse como indígena y hablar otra lengua distinta al castellano sigue siendo marginal. En este contexto se hace imprescindible “ampliar lo visible para ampliar lo invisible” (Sentamans, 2013: 31).

5.2/ RELACIONES FILIARES

La estructura y los tipos de familias (nucleares, extensas o monoparentales) predominantes entre los encuestados reflejan una media de 6 personas conviviendo en el mismo hogar³⁸. Las familias parecen ser un poco más extensas en Chiquimula (media 6,46) que en Huehuetenango (media 5,96), en cambio no varía el número de miembros medios de entornos rurales a urbanos. Estos datos reflejan la composición de hogares intergeneracionales y prácticas como la verbigracia³⁹, muy frecuentes entre la población indígena guatemalteca.

El 70% de los jóvenes no tiene hijos/as o hermanos/as a su cargo⁴⁰, entre quienes sí los tienen, la media es de 2 hijos/as o hermanos/as, sin que se encuentren diferencias por departamentos. En cambio, sí se aprecia cierta distancia entre el número

medio de hijos/as o hermanos/as a cargo en los jóvenes del entorno rural (media 2,10) frente a los jóvenes de las ciudades (media 1,88).

Contrario a lo que se podía esperar no se encuentran diferencias por sexo sobre esta responsabilidad de tener a cargo de hijos/as o hermanos/as, lo cual resulta llamativo, ya que los hogares como unidades socioeconómicas están sometidos a fuertes relaciones de poder; son escenario de conflicto cooperativo donde las mujeres casi siempre asumen la responsabilidad de sostener la vida.

.....
38 Ver Anexo, Infografía 2. Media del número de personas que conviven en el hogar

39 La mujer recién casada va a vivir a la casa de la familia del cónyuge. Desde este momento pasa a la subordinación no sólo de su pareja, sino de toda la familia de este (Orozco, 2015).

40 Ver Anexo, Infografía 3. Media del número de hijos/as o hermanos/as a cargo

.....
37 Ver Anexo, Infografía 1. Pertenencia a etnia según entorno rural/urbano



Infografía 7

RESPONSABILIDAD DE HIJOS/AS O HERMANOS/AS SEGÚN SEXO

(% COLUMNA)

HIJOS/AS O HERMANOS/AS BAJO
RESPONSABILIDAD



MUJER
(N=254)



HOMBRE
(N=237)

NO

69,3

70,5

SI

30,7

29,5

**Chi-cuadrado de Pearson, Sig.0,777



5.3/ ACCESO A BIENES, SERVICIOS Y TIC

El acceso a bienes y servicios, así como a las nuevas tecnologías de la informática y la comunicación, es un derecho humano que se deriva directamente de tratados internacionales como el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de la ONU (1966), las normas establecidas por organismos especializados como la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). Esteban Beltrán, director de Amnistía Internacional en España, subraya que:

Los resultados de la encuesta desvelan un porcentaje elevado de jóvenes que viven sin recursos básicos. La electricidad, siendo el recurso básico más extendido, sigue siendo una carencia en el 24% de los hogares. Por otro lado, se encuentra un 84% de hogares que no disponen de un inodoro conectado a fosa séptica, situándose como el recurso del que más se carece. En cuanto a los electrodomésticos, son menos los que no disponen de televisor (33%), radio (36%) o libros en la vivienda (49%) que los hogares que no tienen un refrigerador (54%) o una cocina de gas (66%).

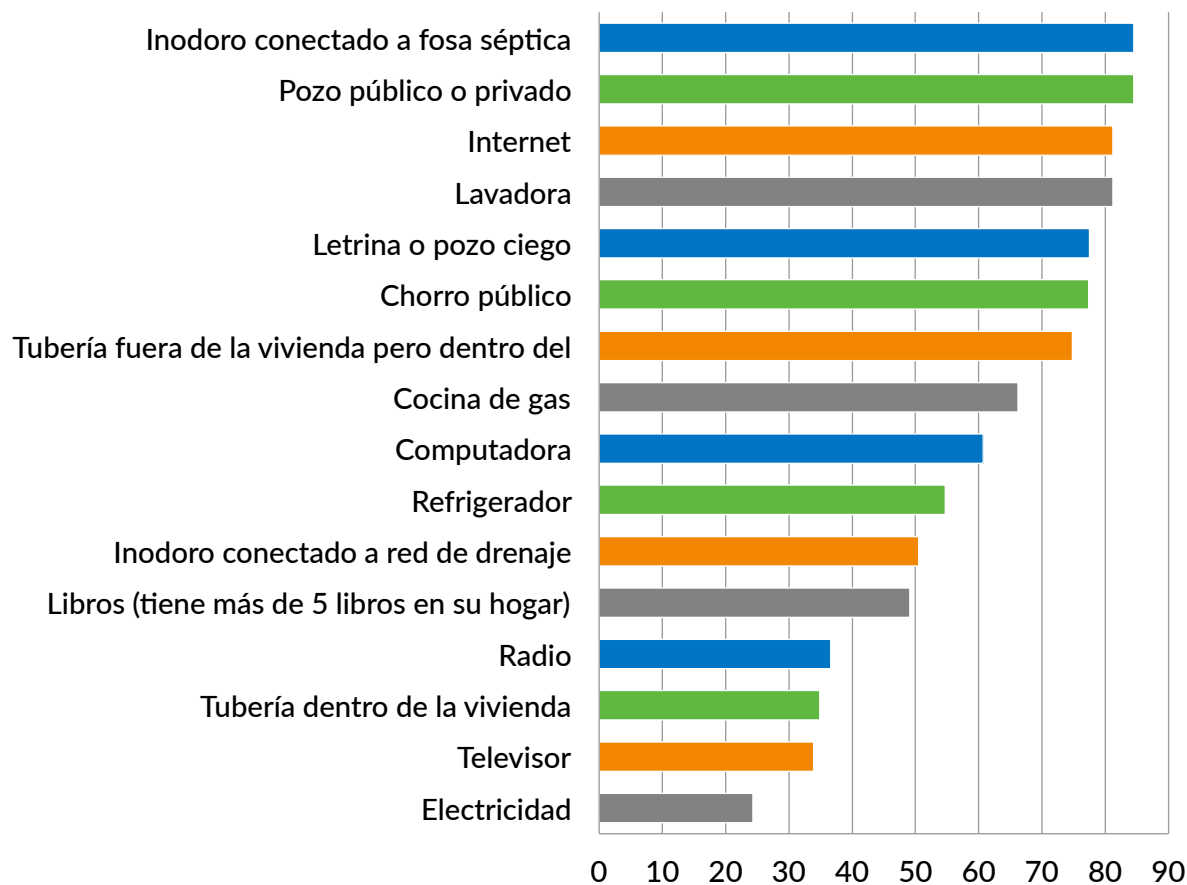
“ Todos los derechos humanos son indivisibles e interdependientes (...) Miles de millones de personas viven diariamente una situación de crisis a causa de la pobreza global porque los gobiernos no garantizan el derecho de las personas a la alimentación, la vivienda, la salud y el agua. Los gobiernos y los responsables de la toma de decisiones deben convertir estos derechos en realidad mediante compromisos formales y rendición de cuentas ante la ley, y no sólo con simples promesas⁴¹ ”

41 Ponencia en el marco del Máster oficial de Cooperación al Desarrollo de la Universidad de Granada, 2014.





Gráfico 1
CARENCIA DE RECURSOS (%)



La disponibilidad de bienes y servicios está muy determinada por el área en que habitan los jóvenes, lo que obliga a un análisis comparado entre el espacio rural y el urbano. En lo que se refiere a la cobertura de agua potable y saneamiento básico, aspectos esenciales para garantizar un adecuado nivel de salud, la totalidad de los/as jóvenes de las áreas urbanas dicen contar con este servicio por medio de llaves y chorros, fuera o dentro del hogar. No ocurre lo mismo en las comunidades rurales, donde el 38% cuenta con tubería dentro de la vivienda y el 21% fuera de ella. En relación al saneamiento en estas comunidades, más de la mitad dispone de algún sistema básico, siendo el predominante la letrina o pozo ciego (32%), mientras que en las áreas urbanas casi la totalidad de la muestra contaba con algún sistema de saneamiento, siendo el más frecuente el inodoro conectado a red de drenaje (60%).

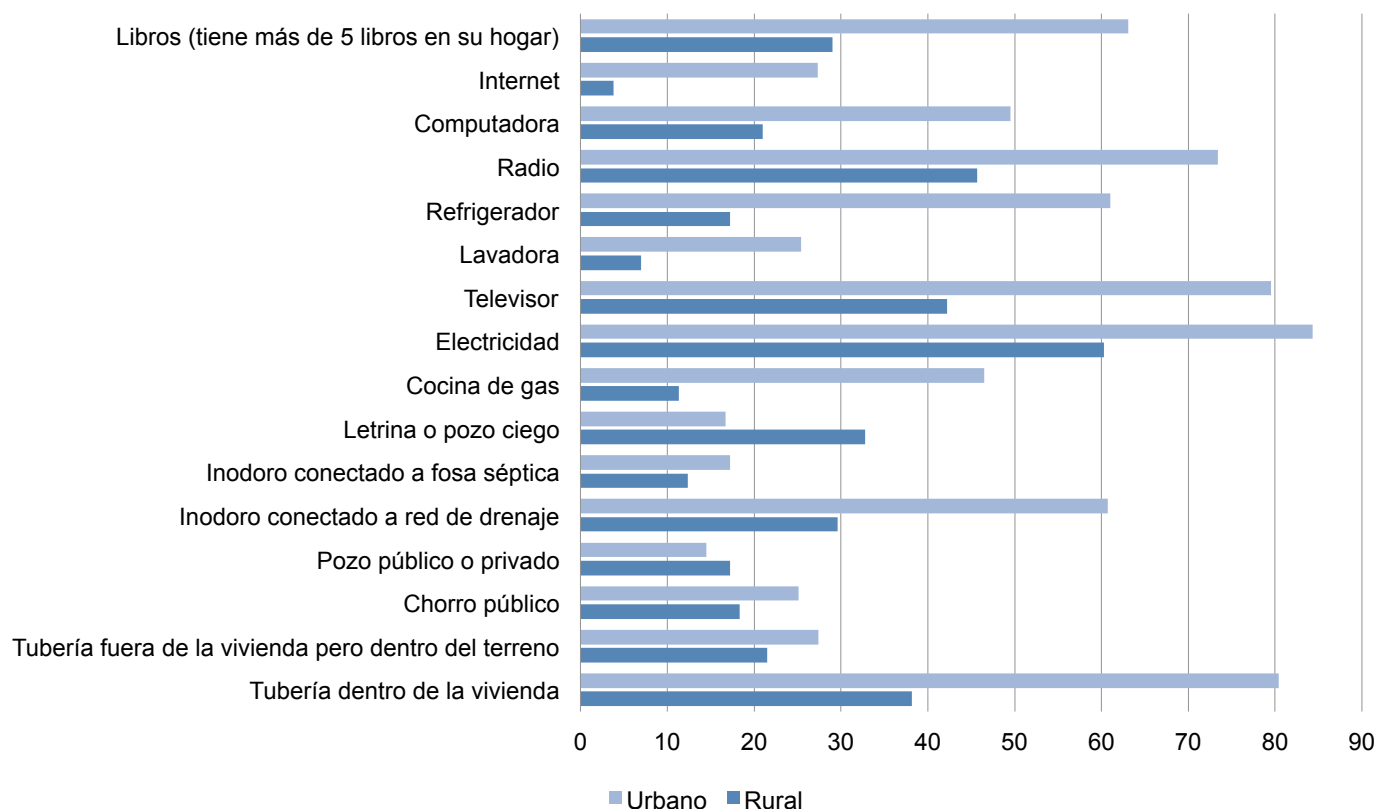
En cuanto al acceso a nuevas tecnologías, entre los/as jóvenes encuestados/as en las instituciones educativas de la ciudad, un 49% tenía una computadora en el hogar y el 27% acceso a internet. Esto se explica, en parte, por la presencia de ordenadores e internet en algunos de los centros analizados, así como por el uso que los/as jóvenes hacen de los móviles para navegar por la red. Por su parte, en las comunidades rurales fueron menos quienes dijeron tener una computadora (21%) y muy pocos contaban con acceso a internet (3%). En el medio rural no todos/as cuentan con electricidad (60%), con radio

(45%), televisión (42%) y un 29% disponía de un mínimo de 5 libros en el hogar. El acceso a información de los/as jóvenes urbanos que están estudiando en las cabeceras municipales es mayor, más de un 84% de familias cuenta con electricidad, el 73% con radio, con televisión el 79% y el 63% con un mínimo de 5 libros en sus hogares.

En este punto, hubiese sido muy interesante valorar cuántos/as jóvenes tenían móvil, con y sin internet, pues la fotografía de las zonas rurales recorridas se podría caracterizar por el color rojo de las antenas telefónicas, además de las diferentes canciones que la juventud encuestada escuchaba en sus móviles.

Los jóvenes objeto de esta encuesta se encuentran dentro de la denominada generación tecnológica, caracterizada por su rápida incorporación a la revolución digital (Torres-Rivas, 2012:14). En la actualidad, tanto en Guatemala como en otras muchas partes del mundo, el acceso a celulares y nuevas tecnologías pone en evidencia las diferencias sociales. Las nuevas redes sociales, sus manejos y usos nos ofrecen una perspectiva nueva de cómo se ubican los jóvenes en el mundo. Las brechas en el uso de ordenadores, así como en el acceso a internet de la juventud guatemalteca están alejadas de uno de los objetivos que plantea la UNESCO⁴² en su apuesta por promocionar las TICs como un vehículo de integración y lucha contra las diferencias sociales, la exclusión y la pobreza.

Gráfico 2 DISPONIBILIDAD DE RECURSOS SEGÚN ÁREA URBANA/RURAL (%)



42 Declaración Universal sobre la Diversidad Cultural adoptado por la Conferencia General de la UNESCO el 2 de noviembre de 2001

5.4/

PROBLEMAS PRINCIPALES: POBREZA Y DELINCUENCIA

Los principales problemas señalados por los jóvenes son la carencia de oportunidades de empleo (23%) y la pobreza (20%). Como problema más mencionado en segundo lugar está la drogadicción y el alcoholismo (18%), y como tercer problema la delincuencia y la violencia (11%)⁴³.

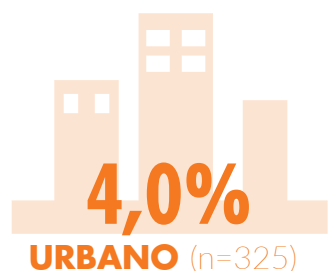
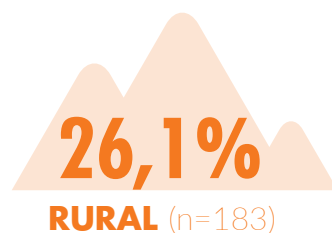
La pobreza como uno de los problemas que más preocupa a los jóvenes conecta con la situación de inseguridad alimentaria que se vive en muchos de los hogares de los propios jóvenes encuestados, principalmente los del medio rural. De los encuestados/as en zonas rurales un 44% declara no haber tenido recursos para comprar alimentos en el último mes, frente al 18% que vivieron esta situación en el área urbana. Mayores diferencias se encuentran entre zonas cuando se pregunta si algún miembro del hogar ha pasado un día sin comer por falta de comida, lo cual ha ocurrido en un 26% de hogares rurales y en un 4% de los urbanos.



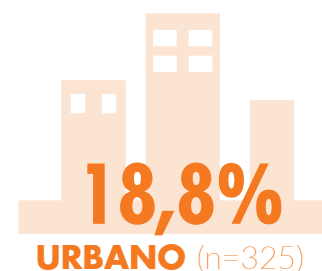
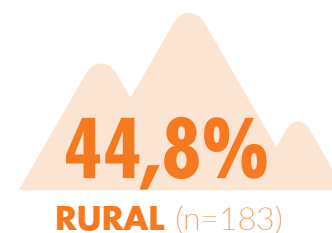
Infografía 8

ESTADO DE SEGURIDAD ALIMENTARIA EN EL HOGAR SEGÚN ENTORNO

UD. O ALGÚN MIEMBRO DE SU HOGAR
HA PASADO UN DÍA SIN COMER POR
FALTA DE COMIDA



EN EL ÚLTIMO MES NO HABÍA NADA
DE COMIDA EN CASA POR FALTA
DE RECURSOS PARA COMPRAR
ALIMENTOS



43 Ver Anexo, Tabla 1. Principales problemas que afectan a los jóvenes (% columna)

Las situaciones de pobreza devienen en muchas ocasiones en que los jóvenes tomen la vía de la criminalidad y las drogas para incorporarse a la vida social. Las drogas y la violencia son problemas visibles y preocupantes para la mayoría de los jóvenes, a un 61% le gustaría salir de Guatemala debido a la violencia. Al preguntar sobre las maras y pandillas, sólo un 3% reconoce tener o haber tenido a algún miembro de su familia en una de ellas, la mayoría de las opiniones sobre estas son negativas. En el imaginario colectivo la pertenencia a una mara/pandilla parece no contar con aprobación y reconocimiento social, el pertenecer a una mara provocaría una mala opinión entre familia (80%) y amigos (70%), y son pocos quienes lo ven como un atractivo (2%).

En cambio, al buscar los motivos que pueden llevar a incorporarse a un mara/pandilla, se encuentran explicaciones como que formar parte de una mara da acceso más fácil a tener pareja (18%), proporciona mayor libertad para hacer lo que se quiera (21%) y el respeto de los demás (15%) o como medio para ganarse la vida (16%). Aun así, el 85% es consciente del peligro de unirse a ellas, dadas las posibilidades de salir herido, muerto o en prisión.



Tabla 6

OPINIONES SOBRE LAS MARAS Y PANDILLAS (% FILAS)

	Totalmente de acuerdo	Algo de acuerdo	Sin opinión	Algo en desacuerdo	Nada de acuerdo
Mis amigos pensarían mal de mí si me uno a una mara (n=519)	70,8	2,9	6,7	2,1	17,4
Mi familia pensaría mal de mí si me uno a una mara (n=519)	80,4	1,9	3,2	1,9	12,7
Creo que formar parte de una mara es algo bien chilero (n=519)	2,6	,9	7,3	7,1	82,2
Creo que es peligroso unirse a una mara; el resultado final será salir herido, muerto o en prisión (n=519)	85,8	1,9	2,3	1,2	8,8
Cuando no hay trabajo, formar parte de una mara es una manera de ganarse la vida (n=519)	11,4	4,8	9,9	6,3	67,6
Si formas parte de una mara es más fácil tener parejas o citas (n=519)	13,0	5,9	16,8	5,3	59,0
Formar parte de una mara te da libertad para hacer lo que quieras (n=519)	12,3	8,9	11,9	5,7	61,1
Quienes forman parte de una mara obtienen más respeto de los demás (n=519)	8,6	6,3	11,0	4,2	69,8
Quienes forman parte de una mara obtienen más respeto de los demás (n=519)	8,6	6,3	11,0	4,2	69,8

5.5/

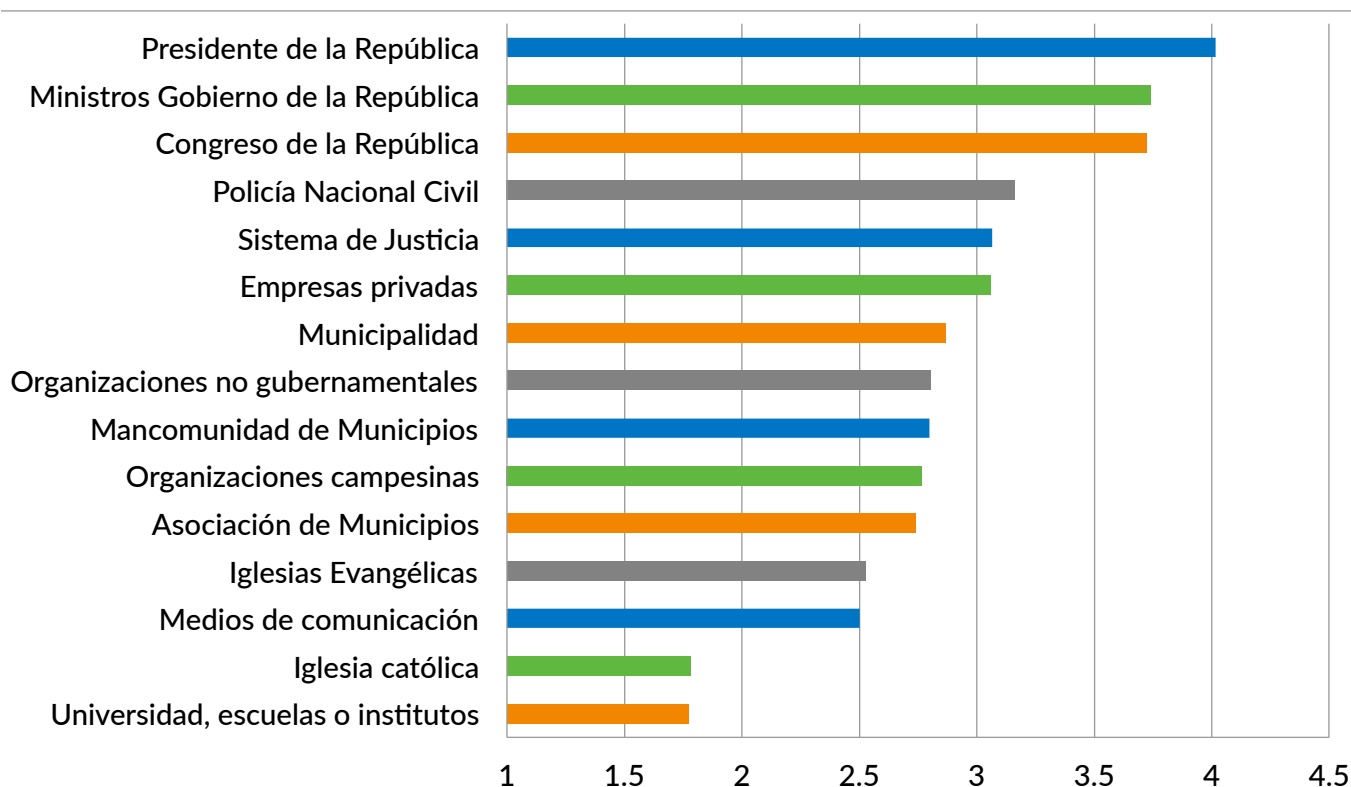
CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES Y ASOCIACIONISMO

A los anteriores problemas se le añade la desconfianza general de los jóvenes en el Presidente de la República, los Ministros del Gobierno y el Congreso de los Diputados. Estas tres instituciones son las que menos confianza suscitan, seguida de la Policía Nacional Civil y el sistema de justicia. Esto sitúa a los tres poderes básicos del estado de derecho (legislativo, ejecutivo y judicial) faltos de confianza popular. Son las Universidades, escuelas e institutos y la Iglesia Católica las instituciones que más confianza reciben.



Gráfico 3

MEDIA DE DESCONFIANZA EN INSTITUCIONES EN ESCALA DE 1 (MUCHA CONFIANZA) A 5 (NINGUNA CONFIANZA)



Las malas opiniones sobre los máximos órganos de poder estatales tienen como telón de fondo los recurrentes casos de corrupción de las clases políticas. En el mes de abril de 2015, se destapó una trama de corrupción aduanera que ha terminado implicando a la vicepresidenta y al presidente del gobierno. Desde entonces, grupos de ciudadanos/as se han dado cita todos los sábados en la Parque de la Constitución de Ciudad de Guatemala para pedir justicia y terminar con la inmunidad presidencial. La juventud y las redes sociales han tenido un papel primordial, que será interesante analizar y ponderar. Los y las jóvenes de Guatemala ya no sólo ocupan titulares bajo el rótulo de maras y violencia callejera.

Pero este movimiento ciudadano reciente que parece haber aumentado la implicación civil de los jóvenes, no se traduce aún en una participación juvenil mayoritaria en organizaciones y movimientos sociales. La mayoría de los jóvenes declara no pertenecer a ninguna organización ni movimiento social (68%). Entre el 31% que sí lo hace, la principal organización a la que se adscriben es a hermandades religiosas o grupos cristianos (57%) y a clubes deportivos (31%). En menor medida participan de asociaciones juveniles y partidos políticos (9%).

Infografía 9

TIPO DE ORGANIZACIONES A LAS QUE SE PERTENECE



La pertenencia a organizaciones es mayor entre los hombres (36%) que entre las mujeres (27%), diferencia que se explica por el mayor número de chicos que participan en clubs deportivos. Esto apunta a la necesidad de enfocar con perspectiva de género los programas y/o actividades (casi siempre de temática deportiva) que tanto instituciones educativas como municipales ofertan a los y las jóvenes. Creando lugares donde las mujeres, sobre todo las jóvenes, tengan la voz y generen reflexiones propias.

5.6/ LA EDUCACIÓN

Dado el tipo de muestreo intencional llevado a cabo, por el que se han recogido datos en centros educativos de las ciudades, todos los jóvenes del medio urbano estudian en Institutos, Universidades o Academias, cuando en el mundo rural sólo lo hace el 26%⁴⁴. En cambio, no se producen diferencias por sexo que muestren un desigual acceso a la educación entre hombres y mujeres⁴⁵.

Aun así, las instituciones educativas, el acceso a ellas y la calidad de las mismas es una marca de diferencia y discriminación social. El deseo de ir a la Universidad no es el mismo entre los jóvenes de distinta procedencia, sólo el 2% de los jóvenes de áreas urbanas declaran no querer ir a la universidad, frente al 26% de jóvenes rurales que no quieren hacerlo⁴⁶. Estas diferencias parecen explicarse por la disponibilidad de recursos, el 73% de jóvenes rurales declara no tener tiempo ni recursos económicos para estudiar en la Universidad, en cambio los jóvenes sin recursos en zonas urbanas son el 28%. Esta situación nos habla

de barreras y reproducción de desigualdades en unos contextos estancos, que siguen dejando fuera de la vorágine tecnológica y la globalización a jóvenes que tendrán más dificultades para insertarse en el mercado laboral.



Tabla 7
DISPONIBILIDAD DE RECURSOS PARA IR A UNIVERSIDAD SEGÚN ENTORNO (% COLUMNA)

	Rural (n=157)	Urbano (n=207)
Si	26,8	72,0
No	73,2	28,0

**Chi-cuadrado de Pearson, Sig.0,000

44 Ver Anexo, Infografía 4.Estudia en Instituto, Universidad o Academia según entorno (% columna)

45 Ver Anexo, Infografía 4. Estudia en Instituto, Universidad o Academia según sexo (% columna)

46 Ver Anexo, Infografía 5 . Le gustaría ir a la Universidad según entorno (% columna)



El grado de confianza en las instituciones educativas, las Universidades, Escuelas e Institutos es alto, siendo las instituciones mejor valoradas, el 81% de los jóvenes les otorgan entre mucha o algo de confianza.

En relación a los estudios preferidos de los jóvenes guatemaltecos se encuentran diferencias significativas por género. Aunque la principal carrera elegida por ambos es magisterio, entre las chicas la eligen el 29% y entre los chicos el 22%, el mismo porcentaje de chicos que prefiere administración de empresas (22%). En el caso de las mujeres, la rama de estudios de salud, medicina, enfermería, fisioterapia, etc., es su segunda preferencia (25%). En la elección de la ingeniería agrónoma priman los chicos, el 14% de ellos la eligen, frente al 5% de mujeres que la mencionan como preferencia.

Infografía 10

PREFERENCIA DE ESTUDIOS A REALIZAR SEGÚN SEXO (%)



**Chi-cuadrado de Pearson, Sig.0,000

Es de especial interés estudiar los motivos que subyacen a la elección que hacen los jóvenes de la profesión e instituciones educativas, según el PNUD en la mayoría de los casos de trata de una elección “racional” (Yérevan, 2012). Para ello se habla básicamente de tres condicionantes que influyen sobre la decisión “racional” de la elección de los estudios: 1) El contenido de los estudios seleccionados en base a la calidad y prestigio de la institución educativa donde estudiar; 2) la oferta educativa de la institución más cercana al lugar de residencia; y 3) la inercia y recomendaciones familiares.

En las instituciones educativas donde se realizaron las encuestas las opciones educativas eran únicamente perito contador, auxiliar de enfermería y sobre todo magisterio (tanto en la enseñanza pública como privada). Esto hace que la “elección” de los jóvenes se encuentre condicionada por la escasa oferta formativa del área y la falta de recursos económicos para plantearse otros estudios. De hecho, muchos de las y los encuestados al preguntarles por qué estudiaban alguna de estas opciones, decían hacerlo porque no había otras.

El deseo de muchos hombres jóvenes de estudiar ingeniería agronómica puede deberse a recomendaciones familiares, así como al hecho de vivir en el área rural, donde los y las jóvenes se desarrollan y que se les presenta como único futuro. Estos motivos son un factor a tener en cuenta para impulsar la implementación de esta ingeniería en alguna de las universidades de la zona.

5.7/ OPORTUNIDADES DE EMPLEO

La situación del empleo es percibida de manera negativa por la mitad de los jóvenes, que la califican como muy mala (27%) o mala (21%). El 31% no la describe como buena ni mala, mientras que el 19% la percibe como buena o muy buena⁴⁷. De los jóvenes encuestados, el 26% declara tener algún trabajo o ingreso económico actualmente, que realizan mayormente a media jornada (de 4 a 6 horas al día)⁴⁸. La precariedad laboral se refleja en el salario medio mensual que reciben los jóvenes que disponen de empleo, el 39% cobra de 0 a 500 Qz, el 27% de 500 a 1.000 y el 32% más de 1.000 Qz⁴⁹.

Los principales problemas que detectan para encontrar un empleo son la falta de oportunidades (66%), el no disponer de información sobre ofertas laborales (56%), o la falta de capacidades (46%). En menor medida, aunque de manera importante, son mencionados como impedimentos para encontrar un empleo el hecho de ser mujer, la importancia de los contactos para encontrar trabajo y el ser de una determinada etnia.

47 Ver Anexo, Infografía 6. Opinión sobre la situación del empleo en su comunidad/municipio

48 Ver Anexo, Gráfico 1. Número de horas que está ocupado/a al día por el trabajo (%)

49 Ver Anexo, Gráfico 2. Salario medio mensual (%)





Tabla 8

VALORACIÓN DE DISTINTAS RAZONES POR LAS QUE NO TIENE TRABAJO (% FILA)

	Totalmente de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en desacuerdo	Nada de acuerdo
No hay oportunidades de empleo	49,7	16,6	12,1	5,6
No dispongo de información sobre ofertas de empleo	35,5	20,9	18,1	6,0
Me faltan capacidades y conocimientos	32,3	14,0	15,3	6,5
Para una persona de mi etnia es difícil encontrar trabajo	19,1	9,7	15,8	6,9
Por ser mujer es complicado poder trabajar fuera de casa	29,1	10,9	17,3	6,4
No tengo contactos que me ayuden a encontrar trabajo	38,2	13,1	15,1	5,6

**Chi-cuadrado de Pearson, Sig.0,000

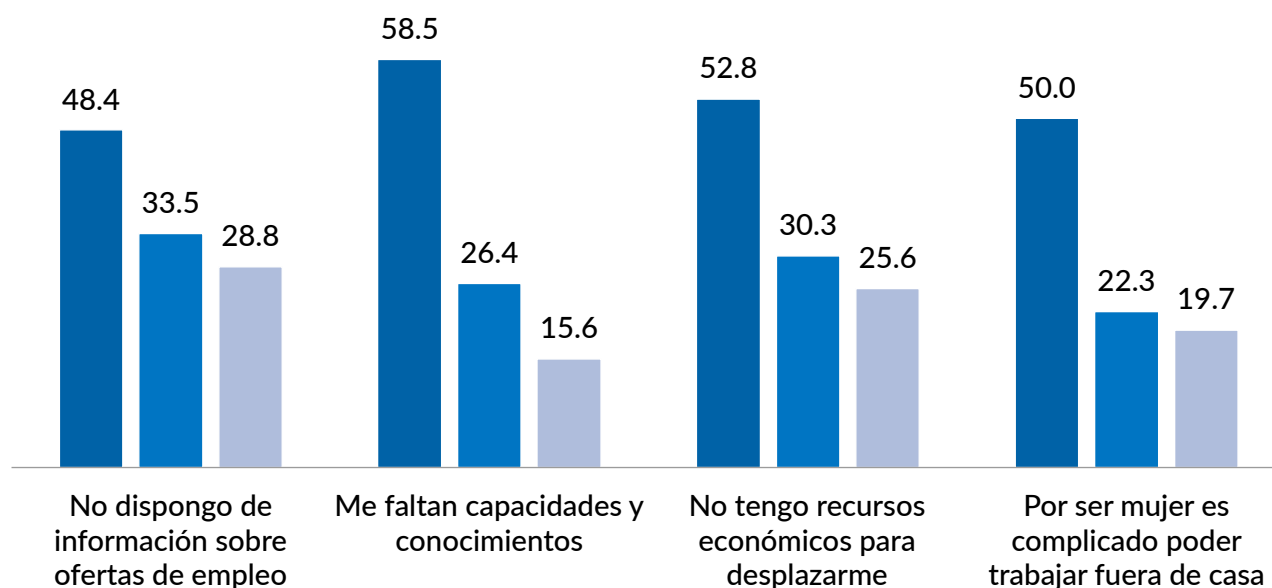
Los motivos por los que no se dispone de un empleo y las dificultades para encontrarlo difieren en los jóvenes según sea su nivel de estudios y el entorno en el que viven. Entre aquellos/as que no tienen un trabajo, se encuentran diferencias entre quienes no estudian, quienes lo hacen en un Instituto o Academia y los universitarios/as. Quienes no estudian se encuentran con mayores dificultades para encontrar trabajo, principalmente por falta de conocimientos, de recursos económicos para desplazarse, por cuestiones de género o por no disponer de información sobre ofertas de empleo. El hecho de ser mujer y trabajar fuera de casa represente un problema muy importante para el 50% de los jóvenes que no estudia, mientras que a medida que aumenta el nivel de estudios desciende la importancia de este problema al 22% en jóvenes que estudian en Instituto o Academia y al 19% para los universitarios. Las diferencias también son notables en cuanto a la falta de conocimientos y capacidades. Menos diferencias entre grupos se dan en la falta de información sobre ofertas de empleo, una de las casusas de desempleo que identifican los jóvenes de manera más homogénea.



Gráfico 4

IMPORTANCIA DE LAS CAUSAS DE SITUACIÓN DE DESEMPLEO SEGÚN NIVEL DE ESTUDIOS (%)

■ No estudia ■ Estudia Instituto o Academia ■ Estudia Universidad



Las principales diferencias entre las percepciones de los jóvenes según el entorno en el que viven se encuentran en una mayor falta de contactos en el área rural que en la urbana, así como el impedimento de tener que ayudar en casa es también mayor para los jóvenes del área rural.



Gráfico 5

NO TIENE TRABAJO POR FALTA DE CONTACTOS

SEGÚN ÁREA RURAL/
URBANO (%)

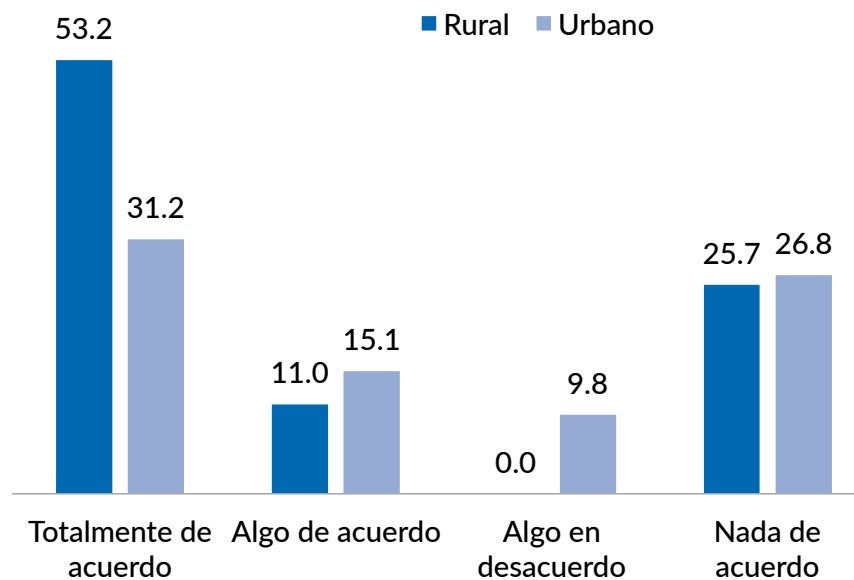
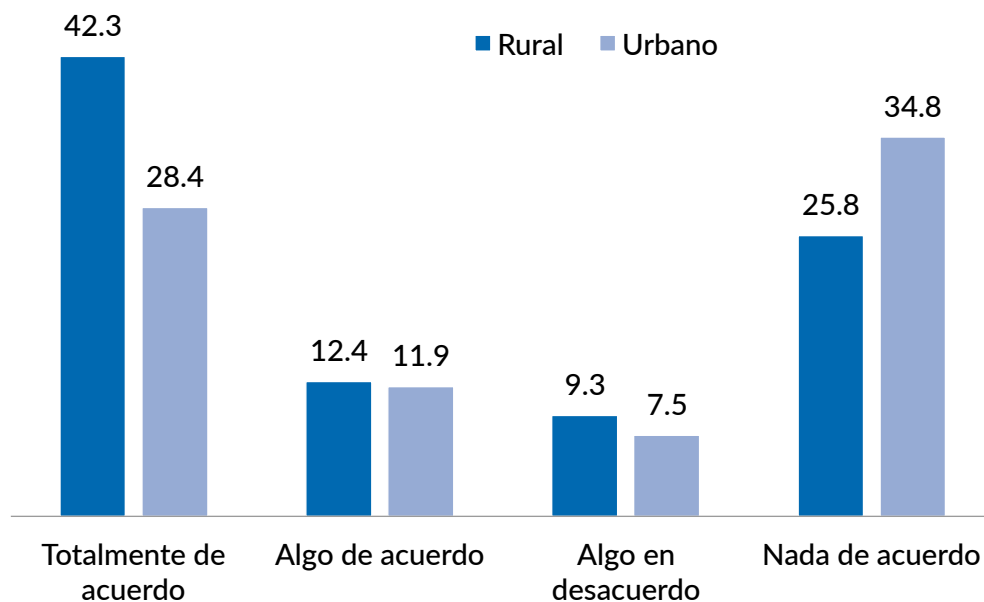


Gráfico 6

NO TIENE TRABAJO POR TENER QUE AYUDAR EN CASA

SEGÚN ÁREA RURAL/
URBANO (%)



5.8/ CULTURA EMPRENDEDORA

Los resultados reflejan una actitud emprendedora en las y los jóvenes encuestados/as, el 75% tiene interés en poner en marcha una empresa/negocio y el 86% tiene confianza en sí mismo/a como emprendedor. En parte, el interés que suscita el emprendimiento puede entenderse como una estrategia de adaptación a un entorno con escasas alternativas, en el que se imagina el autoempleo como única e idílica elección.

Cuando se pregunta a los jóvenes de qué tipo sería el negocio que montarían si dispusiesen de los recursos y apoyos necesarios, los más elegidos son una clínica de salud (17%) y un negocio relacionado con la agricultura (16%). Seguido de estos se encuentran negocios de estética y belleza y las tiendas (ambas elegidas por un 10%). Algunos de estos negocios guardan relación con los sectores que los jóvenes consideran con más futuro: educación, salud, comercio y agricultura⁵⁰. Los negocios que tienen menos adeptos son los relacionados con la manufactura y transformación de alimentos, la artesanía, el textil o el arte y la música.

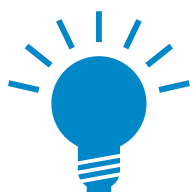


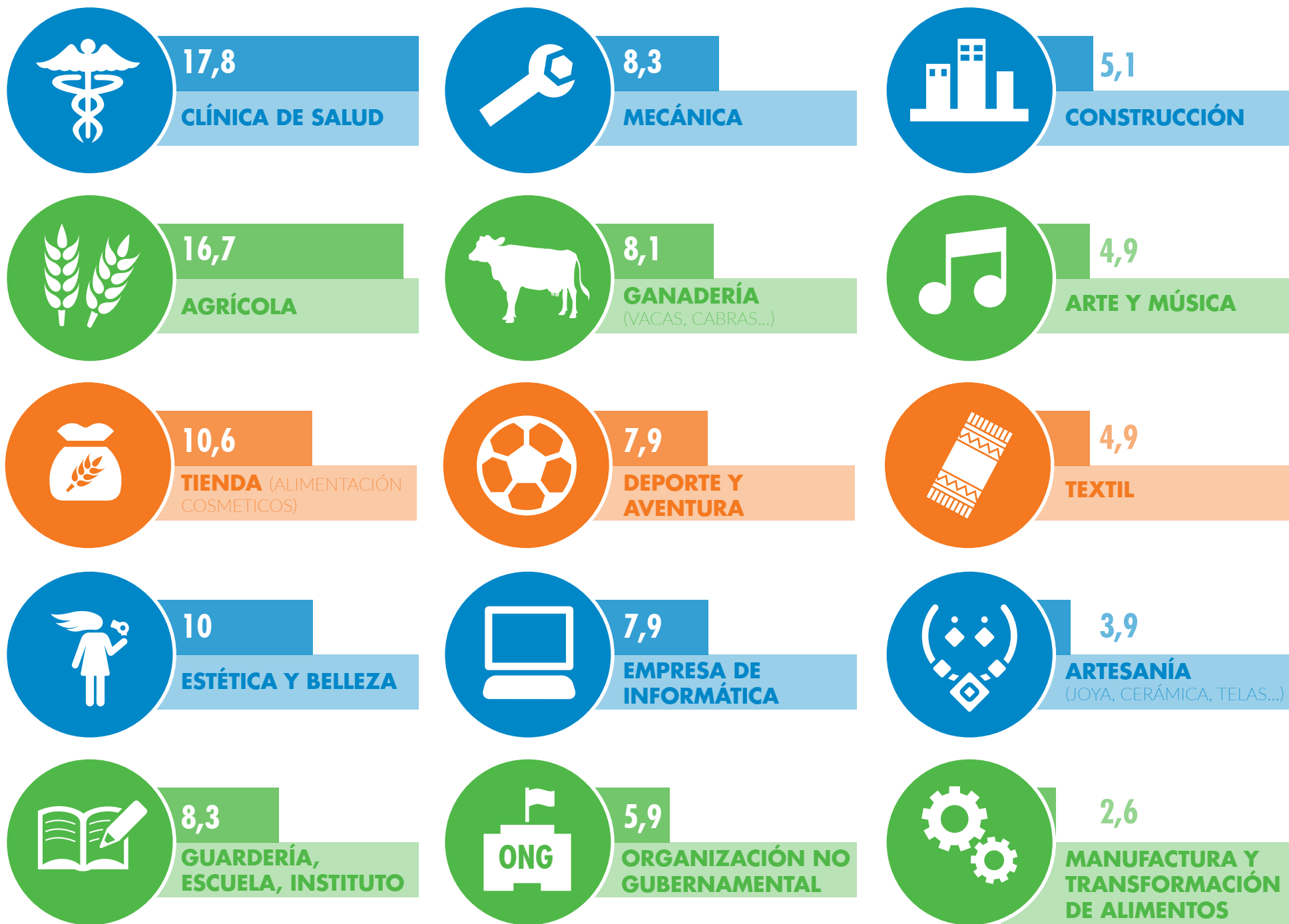
Tabla 9

OPINIÓN SOBRE DISTINTOS ASPECTOS RELACIONADOS CON LA PUESTA EN MARCHA DE UNA EMPRESA/NEGOCIO (% FILA)

	Totalmente de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en desacuerdo	Nada de acuerdo
Tengo interés en poner en marcha una empresa/negocio (n=519)	62,2	13,5	2,8	9,4
Tengo buenas ideas para poner un negocio, pero no tengo ningún apoyo para hacerlo (n=519)	46,4	21,7	4,4	11,4
Quisiera tener mi propio negocio en mi comunidad y/o municipio (n=519)	73,0	13,8	1,8	4,4
Aún no me he planteado si quiero ser empresario/a (n=519)	75,6	12,9	1,3	3,6
	30,9	13,6	5,5	26,7

50 Ver Anexo, Gráfico 3. Sectores económicos con más futuro en escala 1 (mucho futuro) a 5 (ningún futuro)

TIPO DE NEGOCIO QUE MONTARÍA SI DISPUSIESE DE LOS RECURSOS (%)



Entre los rasgos que deben caracterizar a un/a emprendedor/a, los jóvenes muestran un consenso mayoritario sobre la importancia de las cualidades que se les planteaban, primando el ser muy educado (97%), muy responsable (95%), y muy organizado (92%). Pertenecer a un grupo indígena, ser ladino, o tener un sexo u otro dividen a la mitad entre quienes lo consideraría una característica de éxito y quienes no⁵¹.

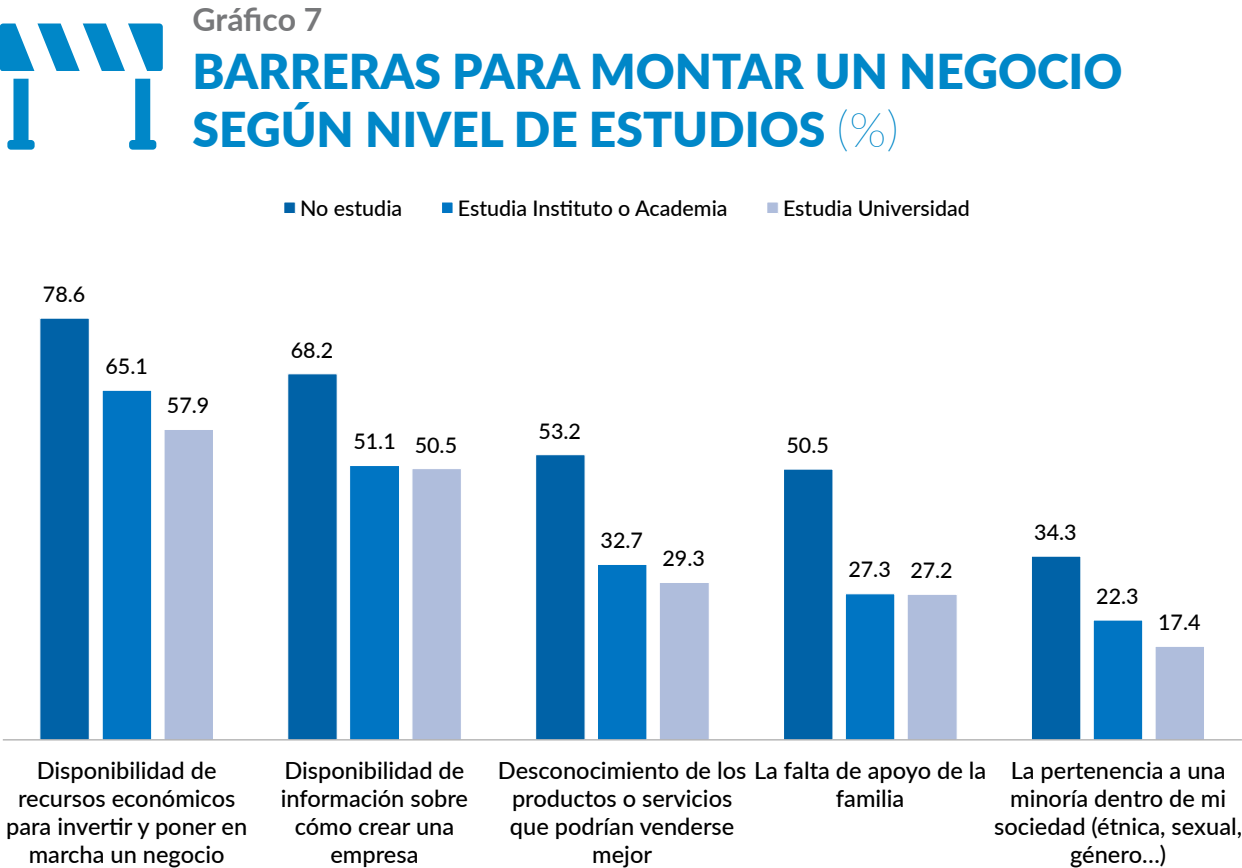
Las barreras identificadas para poner en marcha un negocio son, en primer lugar, la carencia de recursos económicos para invertir (84%), en segundo lugar, la falta de conocimientos sobre la gestión de negocios o la poca disponibilidad de tiempo necesario para asumir la carga de trabajo que exige tener un negocio (80% ambas), seguidos de la falta de información sobre la creación de empresas y el desconocimiento de los trámites para ponerlas en marcha. Las barreras que señalan los jóvenes en menor grado de importancia son la pertenencia a una minoría (39%) y las extorsiones (47%)⁵².

Analizando estas barreras según el nivel de estudios se encuentran diferencias en la forma que influyen en jóvenes que no estudian y entre quienes sí lo hacen, en un Instituto o Academia o en una Universidad. La falta de apoyo familiar se reconoce como una barrera

51 Ver Anexo, Tabla 2. Valoración de las distintas cualidades de un empresario (% fila)

52 Ver Anexo, Tabla 3. Valoración sobre distintas barreras para montar un negocio (% fila)

muy importante para el 50% de los jóvenes que no estudian, mientras que entre quienes sí lo hacen, tiene mucha importancia en el 27% de los casos. En el desconocimiento de productos o servicios que podrían tener éxito en el mercado se encuentra también una gran diferencia según el nivel de estudios, supone una barrera importante para el 53% de jóvenes que no estudia, un 32% para los que estudian en Instituto o Academia y un 29% para los universitarios/as.



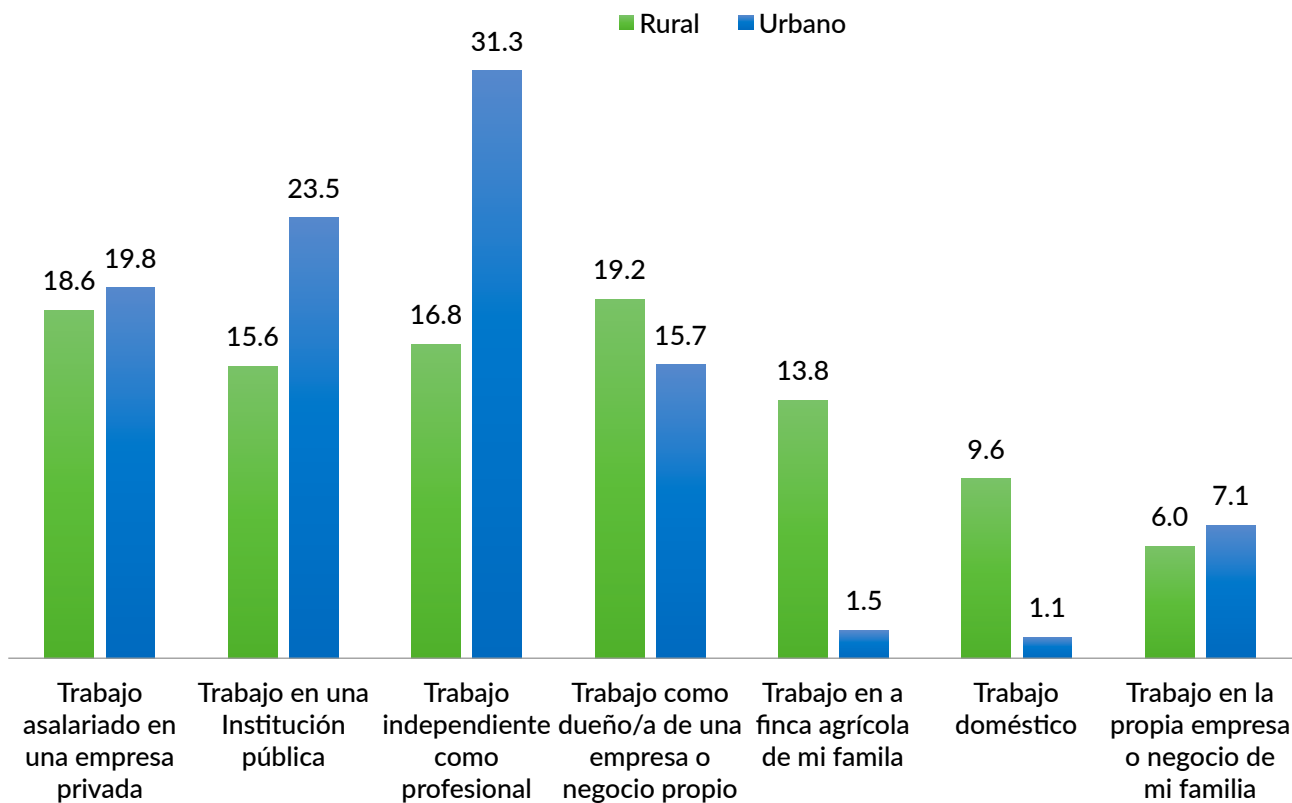
El deseo mayoritario de tener un negocio propio contrasta con los resultados sobre el trabajo o dedicación que les gustaría tener en el futuro a jóvenes rurales y urbanos. Mientras que en el entorno rural prima el ser dueño de una empresa o negocio propio en el 19% de los casos, al 32% de los jóvenes de entorno urbano les gustaría tener un trabajo independiente como profesional.

Las mayores diferencias entre los jóvenes de las dos áreas se encuentran en la opción que representa el trabajo doméstico y el trabajo en la finca agrícola familiar. En el entorno rural el 13% se ve trabajando en la finca agrícola familiar y el 9% realizando trabajo doméstico, mientras que para los jóvenes urbanos estas opciones son totalmente minoritarias (1% ambas). Los y las jóvenes de las instituciones educativas de las ciudades se plantean en mayor medida el trabajo en alguna institución pública (23%), algo un poco menos evidente para la juventud rural (16%). Estas son elecciones que los y las jóvenes confeccionan, teniendo en cuenta la situación y recursos que les rodean, así como todas esas construcciones culturales que involucran la etnia, clase, género, etc. y dan forma, más o menos consciente, al imaginario colectivo y las posibles elecciones.



Gráfico 8

TIPO DE TRABAJO O DEDICACIÓN QUE QUISIERA TENER SEGÚN ENTORNO (%)



5.9/ PROYECTOS DE FUTURO Y EMIGRACIÓN

Uno de los propósitos de este estudio era conocer las expectativas de futuro de los y las jóvenes, sus proyecciones y sueños; comprender cuáles son sus aspiraciones y cómo estas concuerdan o no con sus contextos esenciales.

Los objetivos vitales identificados entre los jóvenes son transversales a todos/as, sin diferencias por sexo o hábitat. Para todos/as prima el ser feliz en el día a día, tener buena salud física y psicológica, tener buenos amigos/as, seguido de ser buen/a estudiante y licenciarse. Los jóvenes no tienen entre sus prioridades tener un trabajo en el extranjero, ser famoso/a o tener un buen carro⁵³. Esto apunta a valores y preferencias más humanísticas y espirituales que materiales.

“

Es importante entender los valores en vez, simplemente, de las costumbres, porque los valores pueden crear comportamientos que son de carácter moderno, en vez de costumbres y roles que puedan ser de naturaleza más histórica.

”

(Sieder y Macleod, 2009:56)

.....
53 Ver Anexo, Gráfico 4. Principales aspiraciones de los jóvenes en escala 1 (totalmente de acuerdo) a 5 (nada de acuerdo)



Las aspiraciones de los y las jóvenes se fundamentan en la percepción que van construyendo de su entorno propio y común. Las situaciones familiares, sociales y políticas dan lugar a diferentes proyecciones de futuro, estados de ánimo y sentimientos de pertenencia. Para comprender e interpretar las aspiraciones de la juventud es importante relacionarlas con el grado de satisfacción que tienen con los diferentes aspectos de su vida. Advertir si se sienten representados, escuchados y valorados en sus contextos, sus sentimientos de pertenencia y de formar parte de un proyecto común, de una vida en colectividad (RA Ministry of Sport and Youth Affairs, United Nations Development Program, 2012).

A pesar de las cifras de emigración internacional juvenil de Guatemala, la mayoría de los jóvenes piensan que en diez años vivirán en el país, sin encontrarse diferencias por sexo respecto a la idea de emigrar. En cambio, la juventud de Chiquimula presenta mayor intención de emigrar que la de Huehuetenango, proyectándose en mayor medida en Estados Unidos o viviendo en Ciudad de Guatemala. Y son más los jóvenes de Huehuetenango que creen que vivirán en su comunidad en diez años⁵⁴.

54 Ver Anexo, Tabla 4. Lugar donde vivirá en diez años según departamento

Teniendo en cuenta a la muestra total, el 59% se ve viviendo en su comunidad, el 12% en la cabecera de su municipio y el 6% en la Ciudad de Guatemala. Los que se ven viviendo fuera del país lo hacían en Estados Unidos (10%), siendo muy pocos quienes se irían a Europa o a otro país de Centroamérica (1%).

Tabla 10
LUGAR DONDE CREEN QUE VIVIRÁN EN DIEZ AÑOS

	%
En mi comunidad	59,2
En la cabecera de mi municipio	12,4
En Estados Unidos	10
En la ciudad de Guatemala	6,1
En la capital de mi Departamento	4,8
En otra gran ciudad de Guatemala	4,4
En Europa	1,7
En otro país de Centroamérica	0,9
En otro lugar	0,4

El lugar donde creen que vivirán en el futuro encuentra diferencias significativas según el nivel de estudios⁵⁵: mientras que el 75% de los jóvenes que no se encuentran estudiando creen que vivirán en su comunidad, un 54% de quienes estudian en Instituto y Universidad I no se ven permaneciendo en ella. Los jóvenes con estudios se proyectan viviendo en la cabecera de su municipio y en Ciudad de Guatemala. La perspectiva de emigrar a Estados Unidos es más uniforme entre los jóvenes, sin diferencias según nivel de estudios.

Las causas principales que motivan la migración son las posibilidades de encontrar un trabajo, ganar dinero para ayudar a la familia o coger experiencia y ahorrar para volver a la comunidad de origen. De manera general, para la mayoría la experiencia de la emigración resulta traumática, para el 69% el alejarse de su familia y amigos les pone tristes⁵⁶.

55 Ver Anexo, Tabla 5. Lugar donde cree que vivirá en diez años según nivel de estudios (% columna)

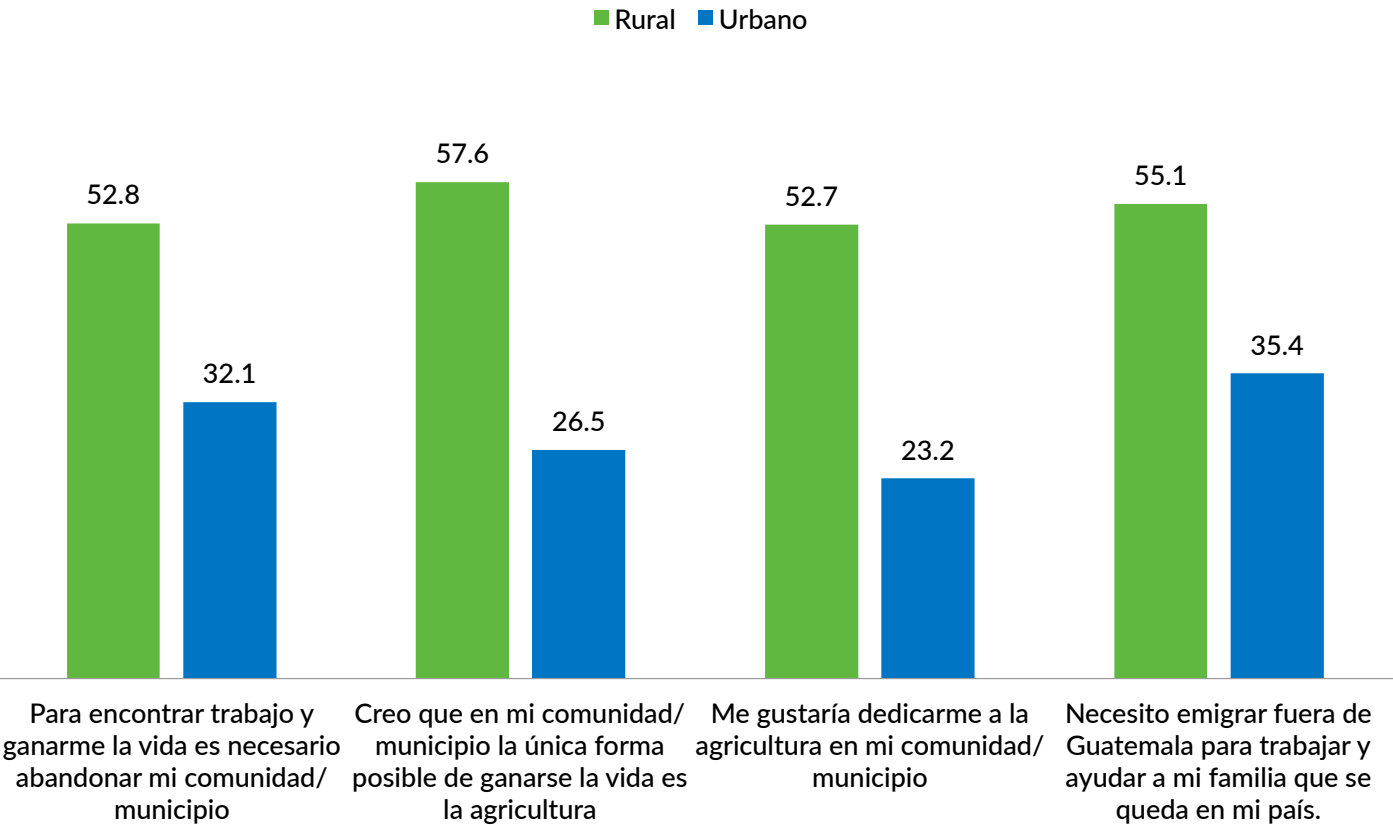
56 Ver Anexo, Tabla 6. Grado de acuerdo sobre la idea de emigrar (% fila)

Emigrar para encontrar trabajo y ayudar a la familia es el principal motivo para los jóvenes rurales y para quienes no se encuentran estudiando, mientras que son menos jóvenes urbanos y estudiantes los que se ven forzados por estos motivos. Un 57% de jóvenes rurales ven la agricultura como único medio para ganarse la vida, mientras que en el entorno urbano son un 26% quienes consideran esta opción. Las diferencias se visibilizan de nuevo entre quienes les gustaría dedicarse a la agricultura en las comunidades rurales (52%) y a quienes les gustaría esto en las zonas urbanas (23%), lo cual se ve influenciado también por el nivel de estudios: aquellos que no se encuentran estudiando les gustaría dedicarse a la agricultura en mayor medida que a los jóvenes estudiantes⁵⁷.

De manera general, se observa que las distintas ideas que fundamentan la necesidad de emigrar están más asentadas en la mente de los jóvenes rurales y de aquellos que no se encuentran estudiando. Son estos quienes en mayor medida se encuentran en la necesidad de emigrar para encontrar trabajo o ayudar a la familia.



Gráfico 9
ACUERDO CON LAS DISTINTAS IDEAS SOBRE LA EMIGRACIÓN SEGÚN ENTORNO (%)



57 Ver Anexo, Gráfico 5. Importancia de motivos sobre emigrar según nivel de estudios (%)

La mayoría de los jóvenes que se veían viviendo fuera del país en el futuro lo hacían principalmente en EE.UU, a pesar de que el 77% está de acuerdo en que la vida allí no es fácil, por lo que le cuenta su familia. Además la mayoría no cree que en EE.UU haya mayor grado de libertad. Por esto, el 60% coincide en que no emigraría allí si en su comunidad o municipio pudiera ganarse la vida dignamente⁵⁸.

Las percepciones sobre la emigración a EE.UU varían según el entorno. Son más los jóvenes urbanos que declaran tener la posibilidad de emigrar a EE.UU de forma legal (29%) que los jóvenes rurales (21%). El riesgo de emigrar a EE.UU y perderlo todo es asumido en mayor medida en el entorno rural (29%) que en el urbano (15%), como en todo proceso social de cambio, aquellos/as que tienen más que perder son los más reticentes al cambio. Aun así, el miedo a la emigración es mayor para los jóvenes rurales que preferirían quedarse en su municipio si pudieran ganarse la vida aquí dignamente (60%), frente a los jóvenes residentes en las ciudades que están más abiertos a la posibilidad de irse (43%), posiblemente por las condiciones de mayor seguridad en que lo harían.

.....
58 Ver Anexo, Tabla 7. Grado de acuerdo sobre sobre emigrar a EE.UU (% fila)





CAPITULO VI:

LIMITACIONES ENCONTRADAS

6.1/

LA MUESTRA

6.1.1 EDAD

El rango etario de la muestra, fue un tema de reflexión y redefinición. Nuestro estudio es sobre juventud y esta es una construcción cultural, que por tanto precisa contextualización.

Las y los jóvenes son, según la definición de las Naciones Unidas, las personas con edades comprendidas entre los 15 y los 24 años de edad. La UNESCO entiende que los jóvenes constituyen un grupo heterogéneo en constante evolución y que la experiencia de “ser joven”, varía mucho según las regiones del planeta e incluso dentro de un mismo país⁵⁹. Por su parte, la Organización Mundial de la Salud propuso en el año 2000 una escala de edades para la estratificación de la adolescencia y la juventud. La propuesta de la OMS se recoge en el documento “La salud de los jóvenes: un desafío para la sociedad”⁶⁰,

y es una consideración genérica, en períodos de 5 años, en los que términos como juventud y adolescencia resultan intercambiables entre los 15 y 19 años de edad:

- **Juventud:** 10 a 28 años (datos según la OMS)
- 10 a 14 años - **Pubertad**, adolescencia inicial o temprana, juventud inicial (5 años)
- 15 a 19 años - **Adolescencia** media o tardía, juventud media (5 años)
- 20 a 28 años - Jóvenes adultos (8 años)

En base a ello, se definió en un principio el rango de 15 a 29 años de edad, teniendo presente que, aunque se estaban marginando todo un conjunto de reflexiones coherentes en torno a la relatividad del término, también se estaba instrumentalizando un agregado de características sociodemográficas, para cohesionar un grupo y hacerlo posible “objeto” de estudio. Por ello es necesario un abordaje

dinámico y flexible del término, juventud, pues no tiene las mismas características, ni duración en el campo que en la ciudad, entre las clases altas y los sectores marginados, o en las sociedades modernas versus las tradicionales, así como tampoco, entre hombre y mujeres.

Durante la validación de la encuesta se comprobó este hecho, pues eran muchos los y las jóvenes, sobre todo en las comunidades, quienes presentaban dificultades para comprender la encuesta. Fue así como se redefinió la edad de la muestra, de 18 a 29 años de edad, teniendo en cuenta el contexto y las capacidades de la mayoría.

59 <http://www.unesco.org/new/es/social-and-human-sciences/themes/youth/about-youth/> ✎

60 Organización Mundial de la Salud (2000). La salud de los jóvenes: un desafío para la sociedad. http://whqlibdoc.who.int/trs/WHO_TRS_731_spa.pdf ✎

6.1.2 INTERSECCIONALIDAD

Edad, género, etnia, entorno... El concepto de interseccionalidad pretende suscitar, en las y los responsables políticos y activistas, una reflexión sobre las dinámicas de privilegios y exclusiones que emergen cuando no se presta suficiente atención a las personas y cómo éstas se encuentran en el punto de intersección entre distintas desigualdades. Asimismo, intenta promover una reflexión sobre los riesgos de políticas que, al privilegiar el trato de algunas desigualdades sobre otras, ignora que las desigualdades son mutuamente constituyentes. Pudiendo, por tanto, reproducir los mecanismos de poder existentes entre los grupos.

Es conveniente introducir este concepto, ya que explica cómo los cuerpos son atravesados por diferentes formas de discriminación. Las discriminaciones no funcionan por separado, si no que interactúan entre sí, esto ocasiona una gran desigualdad social. Por ejemplo, en el caso de la juventud encuestada debemos tener en cuenta todas las discriminaciones que pueden estar cruzando a alguna/os de ellos (mujer, indígena, joven, sin estudios, sin trabajo remunerado, con hijos/as, entorno rural...), para poder comprender sus perspectivas, opiniones y proyecciones de futuro.

El trabajo de investigación realizado (metodología y extensión) no aporta material suficiente para analizar las diferentes formas de discriminación que coexisten en las vidas de las y los jóvenes encuestados. La presencia, o no, de violencia contra las mujeres en todas y cada una de sus formas física, psicológica, sexual y económica-, resulta una asignatura pendiente para futuros acercamientos a la juventud y sus modos de vida.



6.2/ SU IMPLEMENTACIÓN

ÁREA URBANA

El acceso a las diferentes instituciones educativas estuvo dificultado por las festividades de los propios centros y/o municipios, así como por la ausencia de docentes y/o responsables en las aulas. La ausencia del personal educativo fue una constante y, en varias ocasiones, tuvimos que abordar a la juventud sin que nadie nos presentase, lo que generó menos atención y seriedad por parte del alumnado.

ÁREA RURAL

La identificación y acceso a las diferentes comunidades de la zona se hizo por medio de los contactos y trabajos previos de los equipos de ACF en el área. Esto facilitó, por una parte, nuestra entrada al terreno, pero también nos situó bajo las expectativas de las comunidades. Acción Contra el Hambre lleva más de una década trabajando en proyectos de ayuda humanitaria en el área Ch'ortí, del Departamento de Chiquimula. Así, por ejemplo, en Tasharja Arriba, sólo habían sido convocadas las mujeres jóvenes de la comunidad que tuvieran hijos/as y DPI⁶¹.

.....
61 Documento de identidad.



CAPITULO VII:

CONCLUSIONES

En los distintos aspectos descritos sobre la juventud guatemalteca, las principales diferencias se sitúan en el eje rural-urbano, estas son más que las que se encuentran entre géneros o entre departamentos (Chiquimula y Huehuetenango). Pero las distintas perspectivas entre los jóvenes rurales y urbanos hay que entenderlas sin olvidar el efecto que el nivel educativo juega en la selección de ambas muestras. Los jóvenes urbanos se encuentran todos/as en algún centro educativo, mientras que entre los entrevistados/as en el área rural la variedad en los niveles de estudios es mayor.

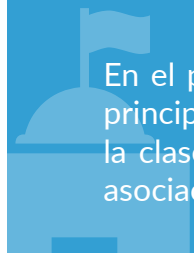
La diversidad lingüística se encuentra más presente en el departamento de Huehuetenango, donde un 42% habla castellano y otra lengua (principalmente el popti), que en Chiquimula, donde el 93% de los jóvenes habla sólo castellano. El conocimiento de lenguas adicionales al castellano es mayor en los entornos rurales, donde se encuentran principalmente hablantes de popti, nam o chortí. Respecto a la pertenencia a una etnia, mayormente se localizan jóvenes indígenas en el área rural (50% indígena), siendo menos los indígenas en la zona urbana (38% indígenas). Estos resultados, junto con la experiencia del trabajo de campo, muestran cierta reticencia a reconocer una procedencia indígena y a hablar lenguas distintas al castellano.

La estructura familiar predominante la dibujan las familias extensas con una media de 6 personas conviviendo en el mismo hogar, sin que se encuentren diferencias entre el ámbito rural y el urbano. La mayoría de los jóvenes (70%) no cuenta con cargas familiares de hijos/as o hermanos/as, y entre quienes sí las tienen no se reflejan diferencias por sexo, lo cual sorprende en un ámbito como el de los cuidados, atribuido socialmente a la labor femenina.

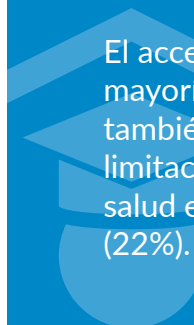
La falta de recursos básicos es llamativa. La electricidad aparece como el recurso más extendido, y aun así el 24% de los hogares carecen de acceso a ella. El 66% no dispone de cocina de gas y el 54% no tiene refrigerador en casa. El inodoro conectado a fosa séptica resulta de lo menos común, el 84% de los hogares no disponen de uno. La disponibilidad de bienes y servicios está muy condicionada por el área, siendo mayor el número de hogares en el entorno urbano que dispone de cobertura de agua potable o saneamiento básico. Igualmente ocurre con el acceso a la información (televisión, radio, internet), mayor entre los hogares de los jóvenes del área urbana.



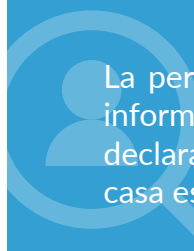
La pobreza es uno de los principales problemas identificados, algo que conecta con la situación de inseguridad alimentaria de los hogares de los jóvenes encuestados. En los hogares rurales, el 44% declara no haber tenido comida en el último mes por falta de recursos, en los hogares del área urbana el 18% los que se declaran sin recursos para adquirir alimentos.



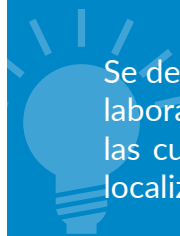
En el plano institucional, los tres poderes básicos del Estado de derecho (legislativo, ejecutivo y judicial) se sitúan entre las principales instituciones en las que menos se confía. Esto se inserta en un contexto salpicado de casos de corrupción entre la clase política. Aunque esto ha despertado cierta movilización social y de protesta en el país, no se refleja en el nivel de asociacionismo y adhesión a movimientos sociales de los jóvenes.



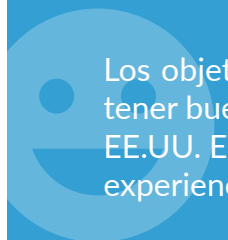
El acceso a la educación es minoritario en el área rural, donde sólo el 26% estudia en un Instituto, Universidad o Academia. La mayoría de estos jóvenes declara no tener recursos, ni de tiempo ni económicos, para estudiar en la Universidad. Esta situación también se da en un 23% de jóvenes urbanos. Las preferencias de estudios universitarios parecen venir determinadas por las limitaciones de la oferta educativa del entorno. Las chicas eligen estudios de magisterio en primer lugar (29%) y carreras de salud en segundo (25%); los chicos empatan entre quienes se decantan por magisterio (22%) y por Administración de Empresas (22%).



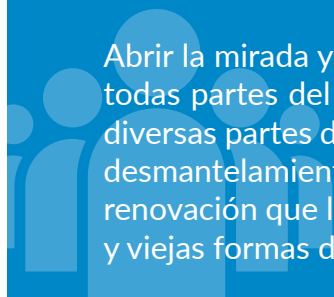
La percepción sobre la situación del empleo es negativa, principalmente por la falta de oportunidades y el no disponer de información sobre ofertas de empleo. Quienes no estudian presentan más dificultades para acceder a las ofertas, así como declaran tener mayores carencias de capacidades y conocimientos. La falta de contactos y el tener que ayudar en las tareas de casa es un mayor impedimento para encontrar empleo entre los jóvenes rurales.



Se declara una mayoritaria actitud emprendedora, quizás como estrategia de adaptación a un entorno con escasas alternativas laborales. La salud y la agricultura priman como negocios preferidos para crear un negocio. Hay un consenso mayoritario en las cualidades que debe tener un empresario (educado/a, responsable y organizado/a) así como en las principales barreras, localizadas en la falta de recursos y conocimientos.



Los objetivos vitales de los jóvenes son transversales a las distintas zonas, y entre ellos se encuentran el ser feliz día a día y tener buena salud física y psíquica. Respecto a la emigración, la mayoría se ve en el futuro viviendo en su país, un 10% se ve en EE.UU. Entre las causas principales del éxodo se declara el encontrar trabajo, ganar dinero o experiencia. De manera general, la experiencia migratoria se percibe como traumática y la mayoría no emigraría si en su comunidad tuviera trabajo.



Abrir la mirada y orientar más estudios sociales hacia las estrategias de resiliencia, rebeldía y superación que los/as jóvenes de todas partes del mundo están llevando a cabo; las diferentes primaveras árabes, los movimientos estudiantiles y juveniles en diversas partes de América latina, el 15 M y sus posteriores manifestaciones políticas en España, la primavera guatemalteca y el desmantelamiento del gobierno de Otto Pérez Molina, etc, son muestras y vivos ejemplos del empuje, determinación y fuerza de renovación que la juventud está capitaneando en busca de un mundo más justo, inclusivo y equitativo, haciendo uso de nuevas y viejas formas de comunicación, activismo y militancia.

BIBLIOGRAFÍA

FUENTES SECUNDARIAS

- Alonso, L.E. (1998) La mirada cualitativa en sociología. Ed. Fundamentos, Madrid.
- Acción Contra el Hambre (2013). Programa de Desarrollo de competencias para el autoempleo: EMPRENDE+. Definición del perfil básico del emprendedor. Ed. ACF.
- Amnistía Internacional (2010). Informe "Víctimas invisibles. Migrantes en Movimiento en México". Publicado el 28 de abril de 2010. Amnistía Internacional.
- Ballard, T. et al., (2011). Escala de hambre en el hogar: Definición del indicador y guía de medición. FANTA III food and nutrition technical assistance. USAID and TUFTS University.
- Barrere Unzueta, M^a Ángeles (2010). "La interseccionalidad como desafío al mainstreaming de género en las políticas públicas" en Revista Vasca de Administración Pública. Herri-Arduralaritzako Euskal Aldizkaria, N° 87-88, pp. 225-252.
- Belén Posada del Migrante, Humanidad sin Fronteras A.C.y Frontera con Justicia A.C.(2010). Sexto Informe sobre la situación de los Derechos Humanos de las personas migrantes en Tránsito Por México. Saltillo Coahuila, junio de 2010 pp. 50
- Bertrán, E.; M. Gutiérrez; N. Lorite Y M. Mateu., (2004). "Tratamiento informativo de la inmigración en España: una mirada multipolar aunque demasiado etnocéntrica". IV Congreso sobre la inmigración en España. Ciudadanía y Participación. Girona, 10-13 de noviembre 2004.
- Besserer, J.F., (2000). "Política Cuántica: El uso de la radio por comunidades transnacionales" en Nueva Antropología, Número 057, pp.11-21.
- Butler, J. (2009) Marcos de guerra. Las vidas lloradas. Ed. Paidós. Buenos Aires
- Camus, Manuela (2001). "Mujeres y Mayas: sus distintas expresiones" en Indiana 17/18 (2000/2001), pp. 31-56.
- Cano Vlnas, Mireia. (2014). Política de Género de ACF. Mejora del impacto de la labor de ACF a través de la programación sobre igualdad de Género. Ed. ACF International Publication.
- Carrera, Margarita (1999). "Latinoamérica: Desborde de realidades en Pensamiento filosófico contemporáneo de la América Central. Ensayos. Estudio introductorio y selección de textos". Editorial Oscar de León Palacios, Guatemala.
- Calvet, Louis-Jean (2002). "Identidades y Plurilingüismo" en Revista de Cultura: Pensar Iberoamérica. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Disponible en: <http://red.pucp.edu.pe/ridei/files/2011/08/206.pdf>
- Castro Neira, Yerko (2005). "Teoría transnacional: revisitando la comunidad de los antropólogos" en Política y Cultura, Núm. 13, pp. 181-194.
- Contreras, J., (2002). Tristes tópicos (sobre la inmigración). Obtenido de la página Web <http://www.diba.es/cerc/interaccio2002>
- Cuche, Denys (2002). La noción de cultura en las ciencias sociales. Ed. Nueva Visión, Buenos Aires.
- Chavés Galindo, Ana y Lemus, Carlos (2009). "Alcanzar el sueño americano vía la pesadilla mexicana" en Memorias del V Congreso Internacional sobre Migraciones: Procesos de Detención y Deportación o Retorno. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Pp, 51- 63.

-De León Llerena, Mónica Ileana (2007). Los medios de consumo y la socialización de las y los jóvenes de la clase alta guatemalteca. Tesis de licenciatura en Sociología. Guatemala, Escuela de Ciencia Política de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

-Fernández Esquinas, Manuel y Ruiz Ruiz, Jorge (2003). "Las razones de los jóvenes. Discurso de los jóvenes andaluces" en Colección Investigación y Juventud, Número 1. Herrera Mechén, Maria del Mar (Coods.). Ed. Instituto Andaluz de la Juventud.

-García Castaño, F.Javier, et al (1997). "La educación multicultural y el concepto de cultura" Revista de Cultura: Pensar Iberoamérica, N° 13. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Disponible en: dialnet.unirioja.es. Revisado el: 03/07/2015

-Granados Martínez, A., (2002). "¿Es virtual la realidad de la inmigración?: la construcción mediática de la inmigración extranjera en España", pp. 437-448 García Castaño, F.J. Y C. Muriel López (eds.), La inmigración en España: contextos y alternativas. Volumen II. Granada, Laboratorio de Estudios Interculturales.

-George Oliven, R., (1998). Nación e identidad en tiempos de globalización. En Bayard, R. y Lacarrieu, M. (comp.), Globalización e identidad cultural (pp. 113-129). Argentina: Ediciones Ciccus.

- Gómez Walteros, Jaime Alberto (2010). "La migración internacional: Teorías y enfoques, una mirada actual" en Semestre económico, Vol. 13, N° 26, pp. 81-100. Universidad de Medellín, Colombia.

-Herrera Ruíz, Sandar. E. (2014). "Alimentarlos o comprarlos. Trabajo agrícola temporero de guatemaltecos en la frontera Guatemala-México" en Ciencias sociales y Humanidades. Volumen 1, Número 1, pp. 27-40. USAC, Ciudad de Guatemala.

- Hidalgo Rosales, Rubén (Coods.) (2010). "Lo formal y lo real de las migraciones" en Revista Análisis Político. Año 4, Número, 1. Fundación Konrad Adenauer, Guatemala.

-Holman, Abigail (independent consultant) (2012). Knowledge, Attitude and Practice Surveys in Child Protection. A step by step guide for child protection programmes to the design and implementation of KAP survey methods. Ed. Save the children

-Hopenhayn, Martín (2002). "El reto de las identidades y la multiculturalidad" en Revista de Cultura: Pensar Iberoamérica. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Disponible en : dialnet.unirioja.es. Revisado el: 03/07/2015

-Ixmucañé Blanco, Ligia (2009). "Expectativas de la juventud guatemalteca" en Análisis político. Año 3, Número 1, pp. 47-59. Fundación Konrad Adenauer Stiftung, Guatemala.

-James-Wilson, David (2008). Youth livelihoods development program guide. EQUIP3 CTO. USAID

-Márquez Zarate, Miguel Ángel (2008). "El impacto del capital social en el desarrollo de la región Maya Ch'ortí de Guatemala" en Estudios Latinoamericanos, nueva época, núm. 21, enero-junio.

- Marín Barbero, Jesús (2002) "Jóvenes: comunicación e identidad" en Revista de Cultura: Pensar Iberoamérica, N°0. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Disponible: <http://www.oei.es/pensariberoamerica/ric00a03.htm>. Revisado: 03/07/2015

-Martínez Pizarro, Jorge (2000). Migración internacional de jóvenes latinoamericanos y caribeños: protagonismo y vulnerabilidad. Ed. Naciones Unidas, Santiago de Chile

-Molina Luque, Fidel (2003). "Educación, Multiculturalismo e Identidad" en Revista de Cultura: Pensar Iberoamérica. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Departamento de Sociología. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Lleida (España). Disponible en : <http://www.oei.es/valores2/molina.htm>. ✖ Revisado: 03/07/2015

-Morett Sánchez, Jorge (2013). "Migrantes centroamericanas en tránsito por México: Un caso extremo de violencia de Género" Seminario Internacional Fazendo Género 10, Florianópolis.

-Murguialday, C (2006). Empoderamiento de las mujeres: conceptualización y estrategias.
-Nájera Aguirre, Jéssica N., (2011). "Formas de movilidad laboral transfronteriza de las y los guatemaltecos a Chiapas, una visión desde la familia" en rev.latinoam.estud.fam. Vol. 3, enero - diciembre , 2011. pp. 177-198.

-Laparra, Miguel (2010). El primer impacto de las crisis en la cohesión social en España. Un análisis provisional a partir de las encuestas Foessa 2007-2009. Ed. Caritas y Fundación FOESSA.

-Laparra, Miguel y Pérez, B (Coords.) (2011). La exclusión social en España: un espacio diverso y disperso en intensa transformación. En V. Renes (Ed) VI Informe sobre exclusión y desarrollo social en España 2008. Fundación FOESSA, Madrid. Pp. 175-293.

-Lorite García, N., (2002). "Medios de comunicación, inmigración y dinamización intercultural: algunas propuestas para la investigación-acción desde la MIGRACOM", pp. 449-455 García Castaño, F.J. Y C. Muriel López (eds.), La inmigración en España: contextos y alternativas. Volumen II. Granada, Laboratorio de Estudios Interculturales.

-Lykes, M.B. & Sibley, E. (2013). Exploring Meaning Making with Adolescents "Left Behind" by Migration. Educational Action Research, 21(4), pp. 565-581.

-Pineda Gadea, Claudia (2012). Opciones de educación para el trabajo con adolescentes y jóvenes en riesgo de exclusión social. Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas. Ed. Inés Izquierdo. Managua.

-De Solano (1772). Áreas lingüísticas y población de habla indígena de Guatemala. Ed

-Reisman, Lainie and Payan, Gustavo (). "Turning away from MS-13 and Alshabaab. Analyzing youth Resilience in Honduras and North east Kenya". EDC's Leadership.USA.

-Rivas Rojas, Raquel (2001). "Consenso, hegemonía e identidad. Sujetos y espacios de un imaginario fracturado" en Revista de investigaciones literarias, N° 17, pp. 109-128. Disponible en: dialnet.unirioja.es. Revisado: 03/07/2015

-Santos Pejic, Gloria (2015). "Menores de paso: de Guatemala a los EEUU" en Cooperación Internacional. Ideas y críticas para un mundo mejor. Volumen 3, n° 2, pp. 6-8.

-Sayadi Gmada, Samir (2010). "Ciudad versus campo: El papel de los neorrurales en el desarrollo rural sostenible de la comarca de la Alpujarra" en CEDDAR, Informe 16, pp. 4-96. http://www.ceddar.org/revista-ager-journal-information_publicaciones_7.html ✖

-Santamaria Lorenzo, E., (2004). "De inmigración y publicidades: una aproximación teórico-metodológica". IV Congreso sobre la inmigración en España. Ciudadanía y Participación. Girona, 10-13 de noviembre 2004.

-Wagman, D., (2006). "Los medios de comunicación y la criminalización de los inmigrantes. Medios de comunicación e inmigrantes" en Convivir sin Racismo. Murcia, pp. 201-214.

OTRAS FUENTES

Arizona Criminal Justice Commission (2012). Arizona Youth Survey State Report. Bach Harrison, L.L.C.

-Asistencia técnica de la oficina de El Salvador del Fondo de Población de Naciones Unidas (UNFPA) (2012). Jóvenes y migración. Guía para la discusión. Universidad Centroamericana José Simeón Cañas y UNFPA, El Salvador.

-Declaración universal de la UNESCO sobre la diversidad cultural (2002). Número 1

-Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) (2010). La tormenta perfecta. Impacto del cambio climático y la crisis económica en la niñez y la adolescencia. Ciudad de Guatemala.

-Iniciativas para la Identidad y la Inclusión, A.C. (2007). Resultados preliminares del estudio de la Línea de base del Programa “Prevención de la violencia y Desarrollo integral de las y los jóvenes en México y Centroamérica” en colaboración con COFADEH, SODEJ/ FUNDAJU e INICIA, con el apoyo de AWO Internacional, e. V., en Guatemala, Honduras y México.

-International Organization for Migration (IOM) (2011). Egypt after January 25 Survey of Youth Migration Intentions. Ed. Roberto Pitea an Reham Hussain, OIM Cairo.

-Informe ejecutivo (2011). Los intereses de la juventud en Guatemala: Una aproximación desde las escuelas abiertas. Escuelas Abiertas y UNFPA. <http://es.scribd.com/doc/72869341/Los-intereses-de-la-juventud-en-Guatemala-Una-aproximacion-desde-las-Escuelas-Abiertas#scribd>. 

-Informe ejecutivo (2013). El futuro ya llegó. Primera Encuesta Iberoamericana de Juventudes.OIT, CEPAL, PNUD, UNFPA, UNAM, CAF, BID, OIJ.<http://es.scribd.com/doc/102768289/Primera-encuesta-nacional-de-juventud-en-Guatemala-Presentacion#scribd> 

-International Organization for Migration (OIM) (2011). Egypt after January 25: Survey of Youth Migration Intentions. Cairo.

-Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (2007).Huehuetenango: Informe departamental de desarrollo humano. Guatemala.

-RA Ministry of Sport and Youth Affairs, United Nations Development Program (2012). National Youth Aspirations Research Report. Yerevan, Armenia.

-Secretaría Ejecutiva del Servicio Cívico (2011). Primera encuesta nacional de juventud en Guatemala. Argueta Hernández, B (Coords.). ENJU, Guatemala.

SITIOS EN LA WEB

-Grupo Internacional de trabajo sobre asuntos indígenas: <http://www.iwgia.org/regiones/latin-america/guatemala> 

-Instituto Nacional de Mujeres de México (INMUJERES): <http://edicionessimbioticas.info/Cuestionario-para-el> 

-Centro latinoamericano y Caribeño de Demografía: <http://www.cepal.org/celade/migracion/imila/> 

-Guatemala Jóvenes Empresarios: <http://ajeguatemala.org/> 

-Jóvenes por Guatemala: <http://jovenesporguatemala.org/> 

-EPSUM: <https://www.youtube.com/watch?v=UHbaTlj98VA> 



ANEXOS

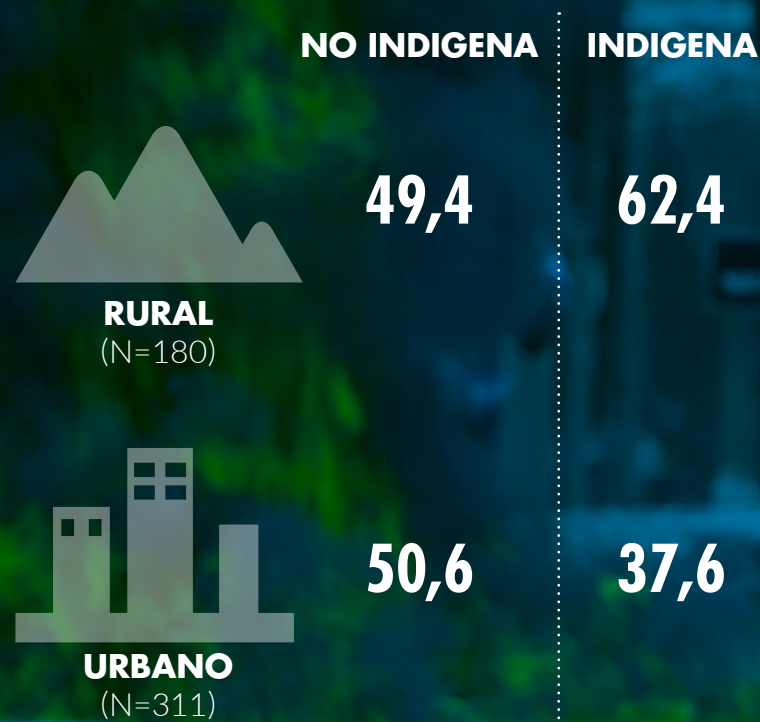
TABLAS, INFOGRAFÍAS Y
GRÁFICOS DE RESULTADOS



Infografía 1

PERTENENCIA A ETNIA SEGÚN ENTORNO RURAL/URBANO

(% COLUMNA)



**Chi-cuadrado de Pearson, Sig.0,005



Infografía 2

MEDIA DEL NÚMERO DE PERSONAS QUE CONVIVEN EN EL HOGAR



HUEHUETENANGO

5,96

MEDIA

192

N

2,438

DESV. TÍP.



CHIQUIMULA

6,46

MEDIA

314

N

2,710

DESV. TÍP.



Infografía 3

MEDIA DEL NÚMERO DE HIJOS/ AS O HERMANOS/AS A CARGO

HUEHUETENANGO

CHIQUMULA

1,91

• MEDIA

58
N

1,174
DESV. TÍP.

2,03

• MEDIA

92
N

1,321
DESV. TÍP.

Tabla 1

PRINCIPALES PROBLEMAS QUE AFECTAN A LOS JÓVENES

(% COLUMNA)

	Primer problema (n=519)	Segundo problema (n=519)	Tercer problema (n=519)
Carencia de oportunidades de empleo	23,4	7,3	6,0
Pobreza	20,9	16,2	8,8
Delincuencia y violencia	16,1	15,8	11,1
Drogadicción y alcoholismo	18,8	18,7	8,5
Acceso a educación de calidad	3,1	4,2	6,0
Acceso a justicia	0,2	...	0,7
Acceso a servicios de salud	1,7	1,3	1,6
Ausencia de becas para estudiar	1,5	4,7	4,8
Hambre	2,1	3,3	3,2
Emigración	0,2	3,1	4,4
Violencia intrafamiliar	1,7	6,4	5,5
Violencia machista	0,2	1,1	2,1
Abuso sexual	1	1,8	6,5
Corrupción	1,7	4,2	7,6
Racismo	0,4	,2	0,9
Política	0,2	,2	0,7
Desigualdad	0,2	1,3	1,8
Cambio climático	...	0,2	0,9
Desastres naturales	0,2	...	1,4
Escasa disponibilidad de tierra de cultivo	0,6	...	1,2
Deterioro del medio ambiente	0,8	0,2	1,4
Narcotráfico	1,7	4,2	5,8
Pandillas	3,1	5,3	9,0



Infografía 4

ESTUDIA EN INSTITUTO, UNIVERSIDAD O ACADEMIA

(% COLUMNA)

SEGÚN ENTORNO



RURAL
(N=182)

• **26,4**
sí

• **73,6**
NO



URBANO
(N=332)

• **99,7**
sí

• **0,3**
NO

SEGÚN SEXO



MUJER
(N=269)

• **72,1**
sí

• **27,9**
NO



HOMBRE
(N=242)

• **75,2**
sí

• **24,8**
NO

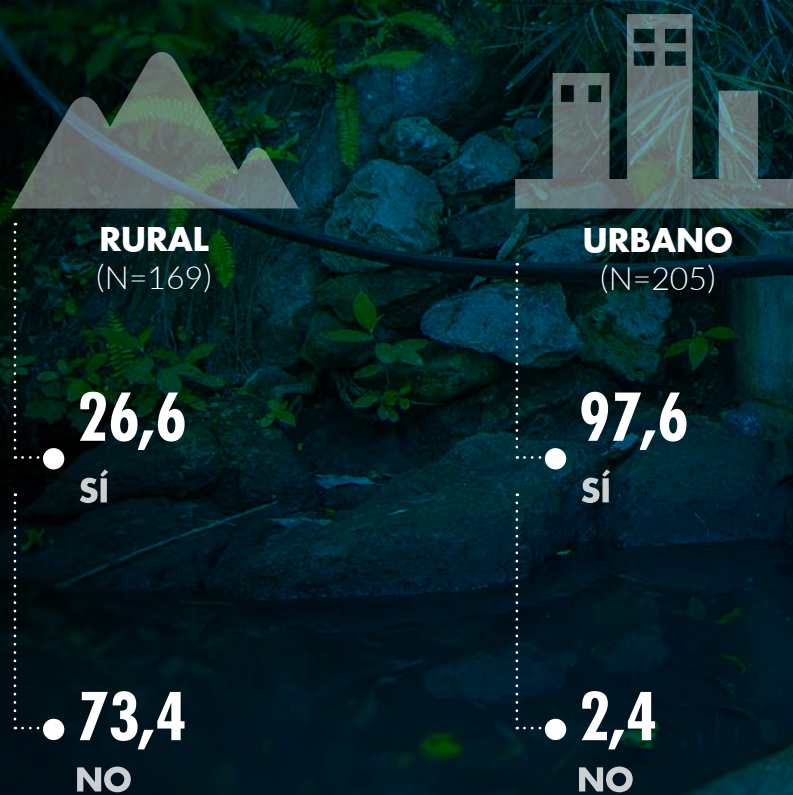
**Chi-cuadrado de Pearson, Sig.0,000

**Chi-cuadrado de Pearson, Sig.0,429



Infografía 5

LE GUSTARÍA IR A LA UNIVERSIDAD SEGÚN ENTORNO (% COLUMNA)





Infografía 6

OPINIÓN SOBRE LA SITUACIÓN DEL EMPLEO EN SU COMUNIDAD/MUNICIPIO

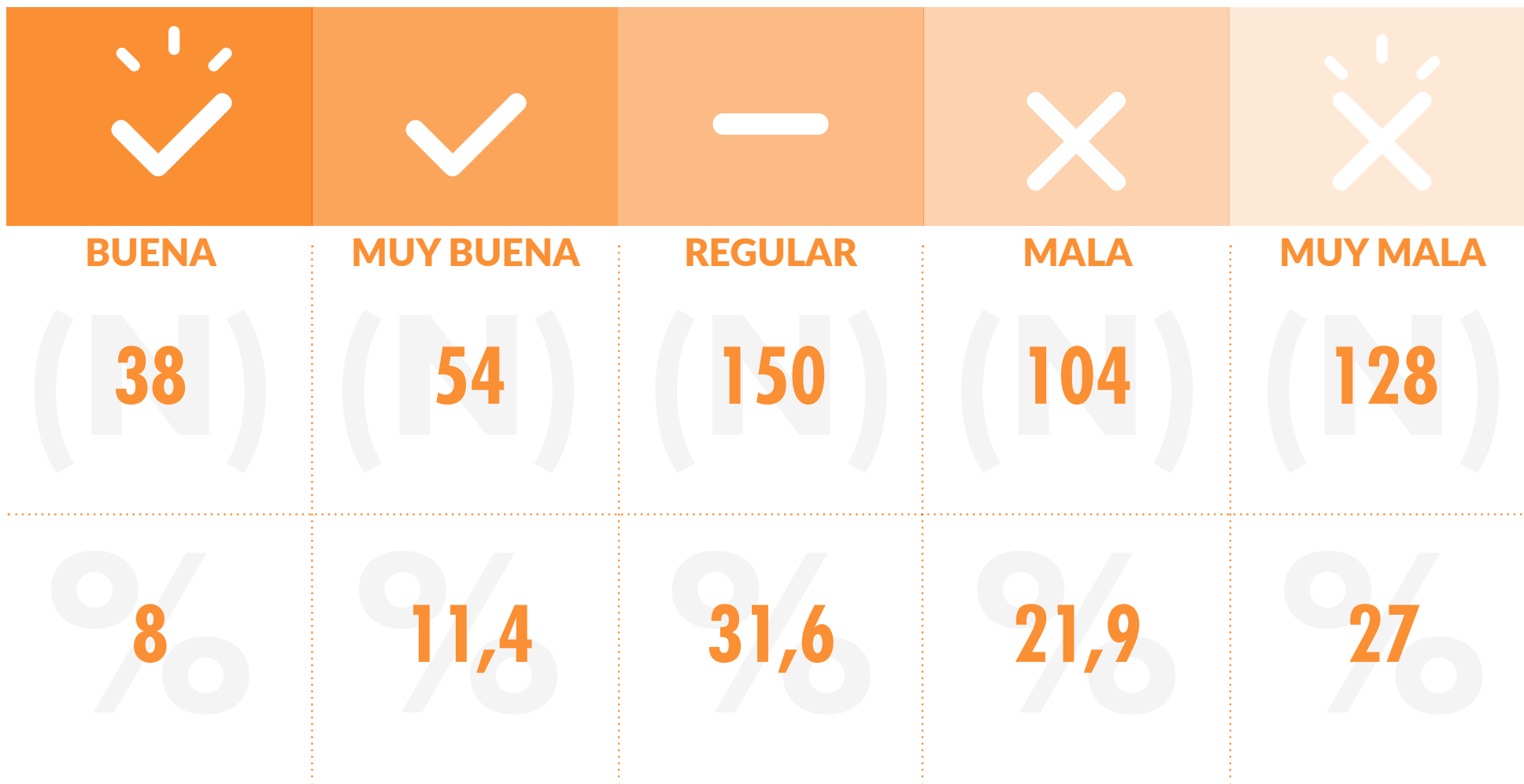




Gráfico 1

NÚMERO DE HORAS QUE ESTÁ OCUPADO/A AL DÍA POR EL TRABAJO (%)

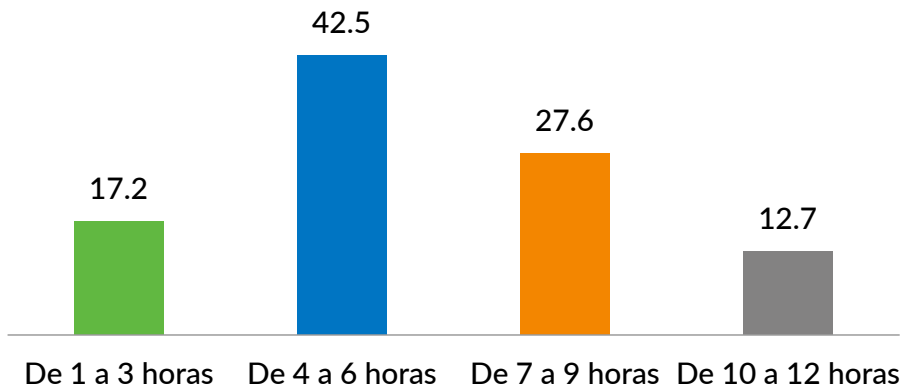


Gráfico 2

SALARIO MEDIO MENSUAL (%)

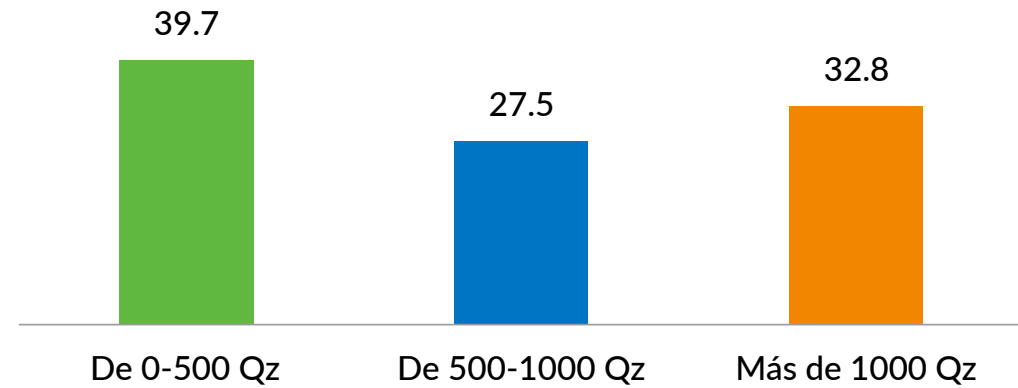




Gráfico 3

SECTORES ECONÓMICOS CON MÁS FUTURO

EN ESCALA 1 (MUCHO FUTURO)

A 5 (NINGÚN FUTURO)

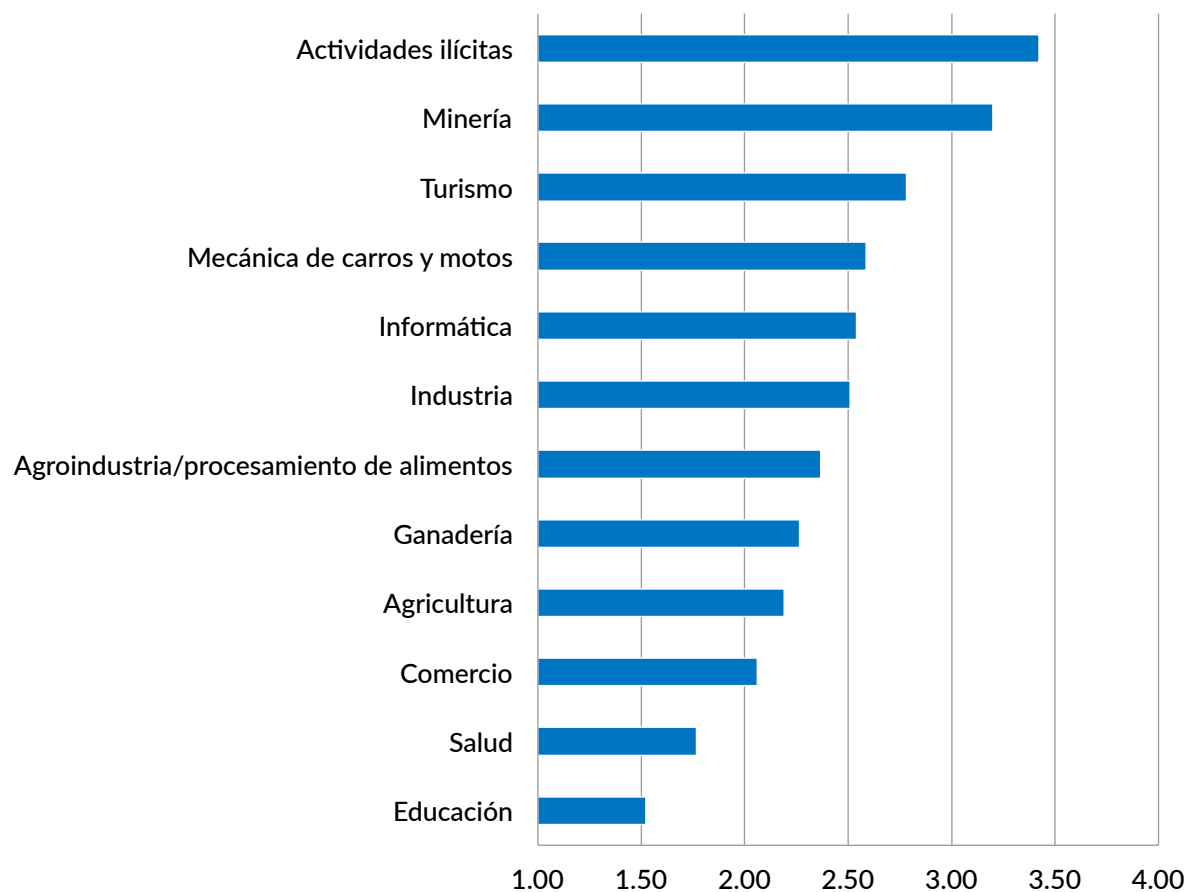




Tabla 2

VALORACIÓN DE LAS DISTINTAS CUALIDADES DE UN EMPRESARIO/A

(% FILA)

	Totalmente de acuerdo	Algo de acuerdo	Sin opinión	Algo en desacuerdo	Nada de acuerdo
Ser muy educado/a	91,3	5,6	1,7	0,4	0,9
Ser muy responsable	91,6	3,9	3,0	0,6	0,9
Ser muy organizado/a	83,3	9,3	4,0	1,5	2,0
Ser indígena	38,0	4,5	21,4	6,2	29,9
Ser ladino	32,8	5,2	21,2	6,6	34,2
Ser mujer	45,6	7,1	18,3	4,6	24,4
Trabajar bien bajo presión	62,7	18,3	9,5	2,5	7,0
No tener miedo al riesgo	72,9	13,6	6,0	2,2	5,3
Tener muchos contactos	56,8	20,7	7,9	5,0	9,7
Ser creativo/a e innovador/a	82,7	7,6	5,6	1,6	2,7
Ser pilas vendiendo	71,0	15,4	8,4	2,0	3,2
Ser pilas con los números	80,8	10,7	3,9	1,7	2,8

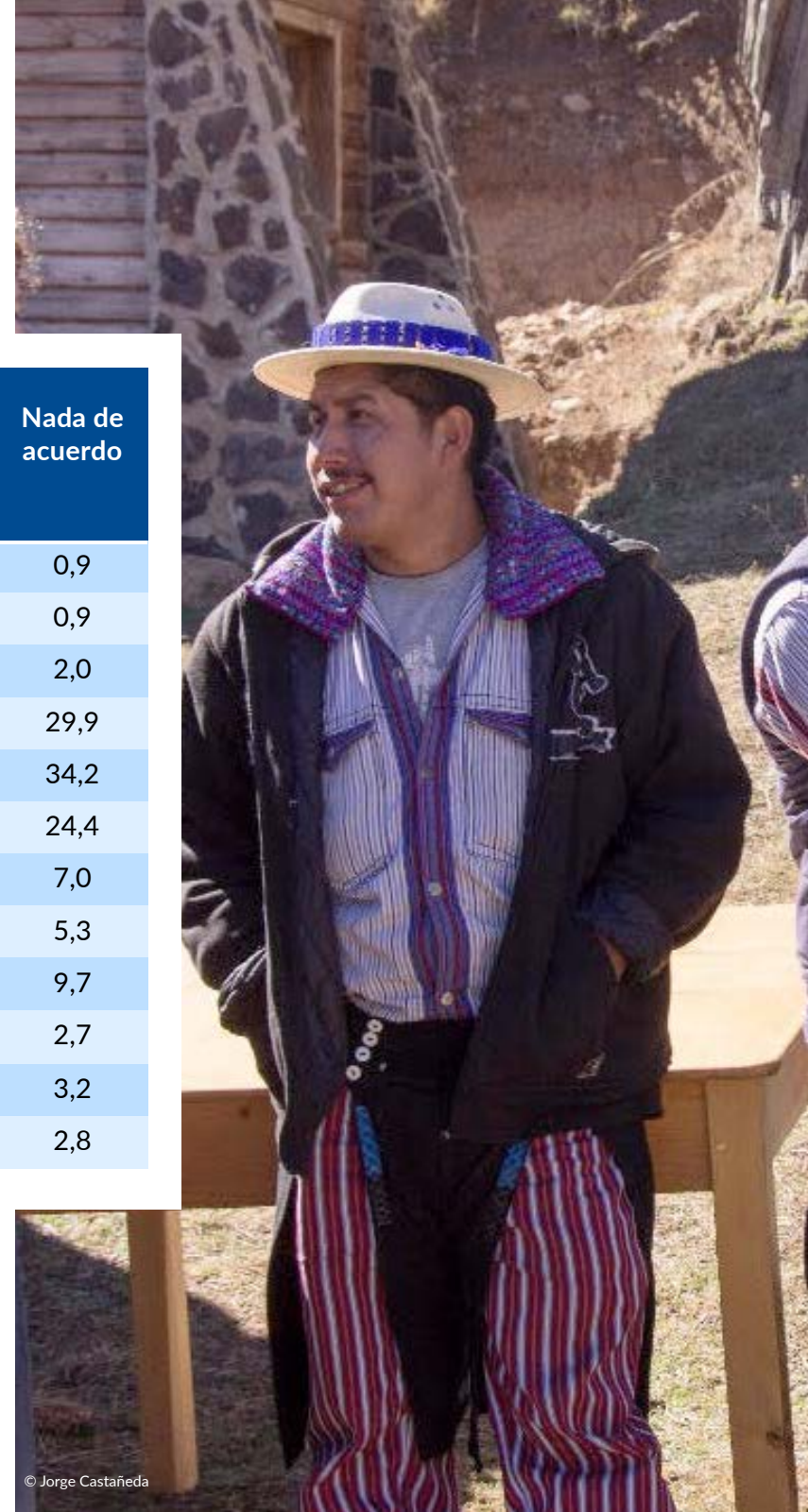




Tabla 3

VALORACIÓN SOBRE DISTINTAS BARRERAS PARA MONTAR UN NEGOCIO (% FILA)

	Totalmente de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en desacuerdo	Nada de acuerdo
Disponibilidad de recursos económicos para invertir y poner en marcha un negocio	67,2	16,9	1,6	6,3
Realización de trámites y permisos en municipalidad y/o administraciones de gobierno	49,0	24,7	3,7	9,1
Disponibilidad de información sobre cómo crear una empresa	54,7	22,7	4,3	7,6
Conocimiento sobre gestión de negocios	62,4	18,6	3,5	4,9
Capacitación técnica adecuada sobre el sector en el que quisiera montar la empresa	58,2	21,0	1,8	6,4
Disponibilidad de tiempo para asumir la carga de trabajo que exige tener un negocio	59,0	21,0	3,3	9,0
Dura competencia con otras empresas que ya existen en su comunidad o municipio	45,2	19,3	2,3	16,5
Desconocimiento de los productos o servicios que podrían venderse mejor	37,4	24,0	6,0	15,7
Las extorsiones a las empresas/negocios	32,6	14,7	4,9	25,3
Ser aún muy joven	34,0	17,8	9,3	24,0
La falta de apoyo de la familia	32,4	22,3	9,4	19,5
La pertenencia a una minoría dentro de la sociedad	24,3	15,2	5,3	26,3
La competencia desleal de otras empresas	31,7	19,6	7,5	19,6





Gráfico 4

PRINCIPALES ASPIRACIONES DE LOS JÓVENES

EN ESCALA 1 (TOTALMENTE DE ACUERDO) A 5 (NADA DE ACUERDO)

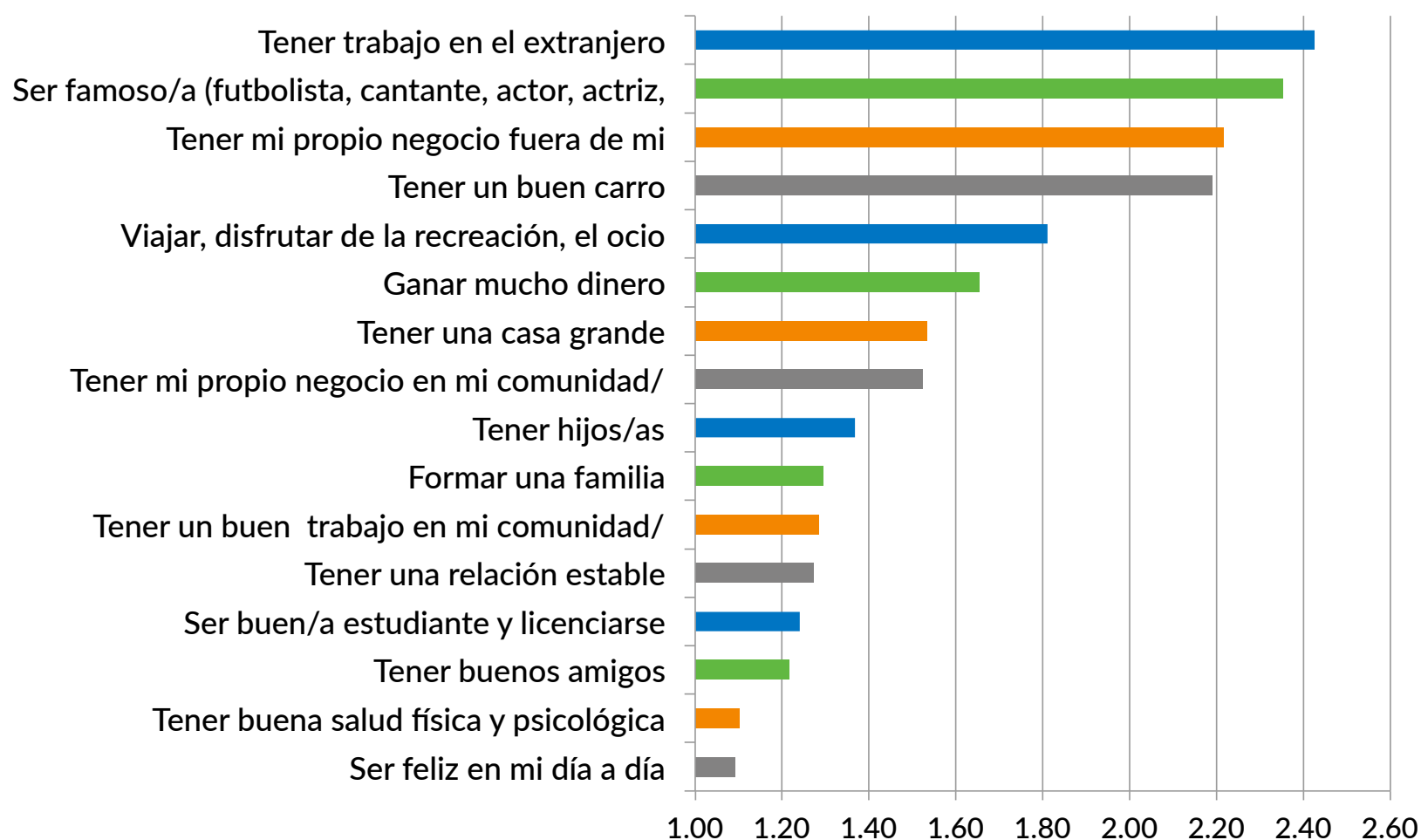




Tabla 4

LUGAR DONDE CREE QUE VIVIRÁ EN DIEZ AÑOS SEGÚN DEPARTAMENTO (% COLUMNA)

	Huehuetenango (n=164)	Chiquimula (n=277)
En mi comunidad	69,5	54,2
En la cabecera de mi municipio	11,6	13,4
En la capital de mi Departamento	4,3	4,3
En la Ciudad de Guatemala	3,0	8,3
En otra gran ciudad de Guatemala	4,3	4,3
En Estados Unidos	6,7	10,8
En Europa	0,6	2,5
En otro país de Centroamérica	.	1,4
En otro lugar	.	0,7

**Chi-cuadrado de Pearson, Sig.0,038



Tabla 5

LUGAR DONDE CREE QUE VIVIRÁ EN DIEZ AÑOS SEGÚN NIVEL DE ESTUDIOS (% COLUMNA)

	No estudia (n=119)	Estudia Instituto o Academia (n=231)	Estudia Universidad (n=91)
En mi comunidad	75,6	54,1	53,8
En la cabecera de mi municipio	5,9	14,7	16,5
En la capital de mi Departamento	4,2	5,2	2,2
En la Ciudad de Guatemala	2,5	7,4	8,8
En otra gran ciudad de Guatemala	0,8	6,5	3,3
En Estados Unidos	8,4	9,5	9,9
En Europa	0,8	1,7	3,3
En otro país de Centroamérica	1,7	0,4	1,1
En otro lugar	0,0	0,4	1,1

**Chi-cuadrado de Pearson, Sig.0,024



Tabla 6

GRADO DE ACUERDO SOBRE LA IDEA DE EMIGRAR

(% FILA)

	Totalmente de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en desacuerdo	Nada de acuerdo
Para encontrar trabajo y ganarme la vida es necesario abandonar mi comunidad/municipio	39,4	21,3	9,1	24,3
Creo que en mi comunidad/municipio la única forma posible de ganarse la vida es la agricultura	37,5	21,3	10,6	20,9
Me gustaría dedicarme a la agricultura en mi comunidad/municipio	33,5	18,0	12,4	22,2
Quiero vivir fuera de Guatemala, para evitar los problemas de violencia que hay aquí	29,2	16,9	10,8	26,3
Quiero emigrar fuera de Guatemala para poder estudiar	31,4	13,8	6,5	33,5
No tengo ninguna intención de emigrar fuera de Guatemala	42,9	10,3	5,6	24,6
Necesito emigrar fuera de Guatemala para trabajar y ayudar a mi familia que se queda en mi país.	42,4	14,2	6,8	24,4
Cuando pienso en emigrar, me pone triste la idea de alejarme de mi familia y amigos/as.	60,5	9,9	3,0	13,5
Quiero emigrar para ganar experiencia, ahorrar, y más adelante volver a mi comunidad y/o municipio para poner en marcha un negocio	46,2	16,7	4,9	17,3



Gráfico 5

IMPORTANCIA DE MOTIVOS SOBRE EMIGRAR SEGÚN NIVEL DE ESTUDIOS (%)

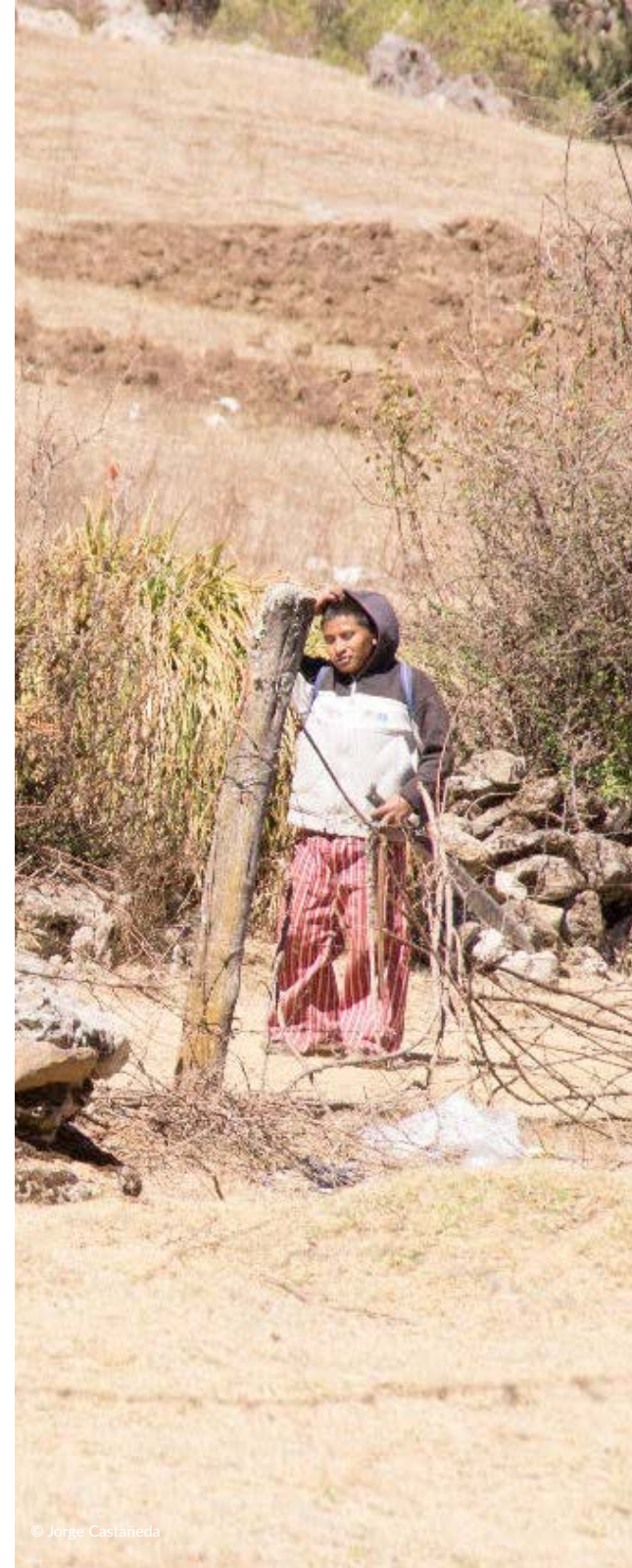
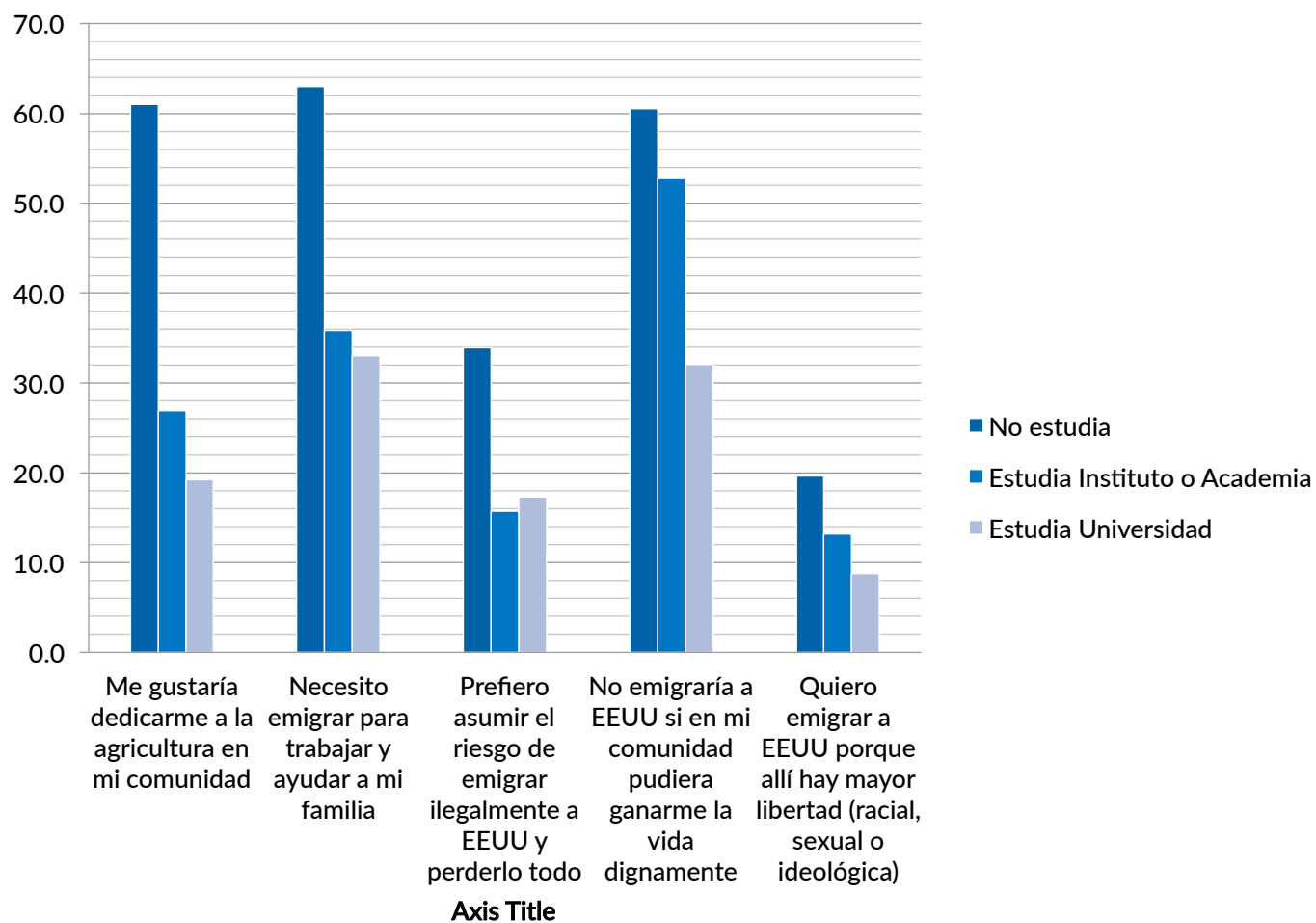


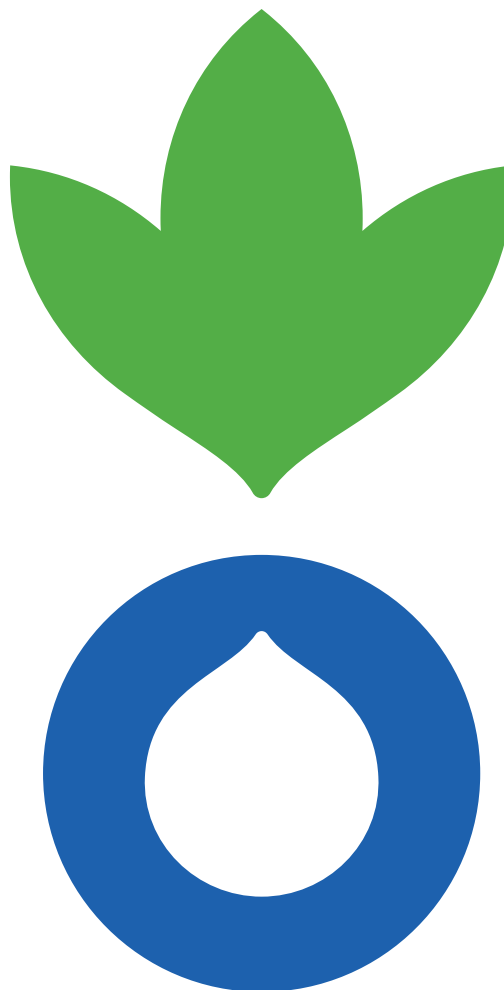


Tabla 7

GRADO DE ACUERDO SOBRE EMIGRAR A EE.UU (% FILA)

	Totalmente de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en desacuerdo	Nada de acuerdo
Por lo que me cuenta mi familia en EEUU, la vida allí no es fácil	52,5	14,6	4,1	15,7
Prefiero asumir el riesgo de emigrar ilegalmente a EEUU y perderlo todo, antes que quedarme aquí sin opciones de futuro	20,7	9,9	7,1	42,9
Tengo pensado emigrar a EEUU, pero no lo haría, si en mi comunidad y/o municipio pudiera ganarme la vida dignamente	49,6	10,6	3,7	20,8
Quiero emigrar a EEUU, porque allí hay mayor libertad para cualquier tipo de persona, sin importar su origen, orientación sexual o ideología	13,5	10,7	7,8	43,5
Tengo la posibilidad de emigrar a EEUU de forma legal	26,6	9,7	5,6	40,2
No quiero emigrar a EEUU, por miedo al viaje a través de México y las mafias	38,8	11,8	6,2	27,9
Ya dispongo de familia en EEUU, que me ayudaría a poder llegar allí y encontrar trabajo	30,5	13,3	5,2	37,3
En mi familia hemos empezado a ahorrar dinero para poder pagar a un coyote que nos lleve a alguno a la frontera con EEUU	11,8	6,4	5,8	58,2





4a. Avenida, 14-15, zona 14, Condominio
Positano, Casa # 5
Guatemala, Guatemala
Teléfono: (+502) 2367 1234

CONTACTO

Miguel Ángel Carcía Arias
Director Misión Centroamérica
mgarcia@ca.acfspain.org